

**Александр Николаевич Веракса
Николай Евгеньевич Веракса
Проектная деятельность
дошкольников. Пособие для
педагогов дошкольных учреждений
Серия «Библиотека программы
воспитания и обучения в детском саду»**

Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=5810061
Проектная деятельность дошкольников. Пособие для педагогов дошкольных учреждений.:
МОЗАИКА-СИНТЕЗ; Москва; 2010
ISBN 978-5-86775-643-7

Аннотация

В книге описывается методика работы с детьми дошкольного возраста по организации проектной деятельности. Данная форма взаимодействия ребенка и взрослого позволяет развивать познавательные способности, личность дошкольника, а также взаимоотношения со сверстниками.

Книга предназначена в первую очередь педагогам дошкольных учреждений, но будет несомненно полезна студентам, преподавателям психолого-педагогических специальностей, а также всем тем, кто интересуется возможностями активизации развития детей.

Содержание

еди л вие	5
Дет кая п знавательная инициатива	6
е ия азвития п бн тей в тече твенн й п и л гии	14
ганизация п ектн й деятельн ти в дет к м ад	21
ипы п ектн й деятельн ти	25
И лед ватель кая п ектная деятельн ть	26
в че кая п ектная деятельн ть	39
име ы тв че ки п ект в	46
мативная п ектная деятельн ть	56
име ы н мативн й п ектн й деятельн ти	57
Анализ занятий п п ектн й деятельн ти	59
Заключение	65
ил жение	66
2	99

Николай Евгеньевич Веракса, Александр Николаевич Веракса

Проектная деятельность дошкольников. Пособие для педагогов дошкольных учреждений

Библиотека «Гаммы в питании и биологии в детском возрасте» под общим редактором М. А. Ильиной, . . Гебаиль, . . Кмавий

Веракса Николай Евгеньевич – доктор физических наук, профессор, заведующий кафедрой циологии и логии развития МГУ, заведующий лабораторией педагогики и логии при Институте развития образования Академии образования, главный редактор журнала «Вестник образования и науки» и «Документы образования и науки». Главный научный сотрудник Института педагогики и психологии РАН.

Адрес электронной почты – www.veraksaru

Веракса Александр Николаевич – аспирант факультета физической культуры МГУ им. М. В. Ломоносова, преподаватель факультета циологии и логии МГУ, магистр в области педагогики и логики в области образования (Манчестерский университет, Великобритания).

Предисловие

Сданная читателю книга предназначена для детей дошкольного возраста и их родителей, педагогов, воспитателей, учителей, психологов, социальных работников, а также для всех, кто интересуется проблемами детского образования и воспитания. Книга содержит практические рекомендации по организации проектной деятельности в дошкольном учреждении, а также материалы о методах и приемах работы с детьми на основе принципов инклюзии и инклюзивного подхода.

Данные рекомендации основаны на практике работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья и здоровыми детьми в различных образовательных учреждениях. В книге представлены различные виды проектов, направленные на развитие интересов, способностей и творческих способностей детей. Особое внимание уделяется созданию условий для активного участия всех детей в процессе обучения и воспитания, а также поддержке их индивидуальных интересов и способностей.

Книга будет полезна не только для педагогов, но и для родителей, которые хотят помочь своим детям в развитии их интересов и способностей. В ней содержатся практические советы по организации проектной деятельности в дошкольном учреждении, а также материалы о методах и приемах работы с детьми на основе принципов инклюзии и инклюзивного подхода.

Детская познавательная инициатива

дним из эффективных методов работы с детьми является та, которая предполагает активное участие детей в самостоятельной деятельности, когда они самостоятельно решают различные задачи, находят решения, делают выводы. Такой подход к обучению способствует развитию креативности, самостоятельности, инициативы, творческого мышления. Дети могут выбирать тему исследования, определять цели и задачи, планировать и проводить эксперименты, анализировать результаты. Это позволяет им глубже понять предмет, развивать навыки практической деятельности, приобретать новые знания и умения.

Например, если ребенок интересуется животными, он может выбрать тему «Животные на планете Земля», определить цели и задачи исследования, разработать план действий, провести эксперименты, анализировать результаты и делать выводы. Это поможет ему глубже понять природу, развить навыки практической деятельности, приобретать новые знания и умения.

Личность ребенка – это не только физическое тело, но и его интеллектуальные способности, эмоциональный мир, социальные навыки. Поэтому важно, чтобы дети могли выражать свою личность, творить, исследовать мир вокруг себя. Для этого необходимо создать условия для самостоятельной деятельности, предоставить детям возможность выбирать тему исследования, определять цели и задачи, планировать и проводить эксперименты, анализировать результаты.

Главной особенностью творческой деятельности является то, что она направлена на создание нового, оригинального, уникального. Для этого необходимо использовать различные методы и приемы, такие как эксперимент, моделирование, конструирование, изображение. Важно, чтобы дети могли выбирать тему исследования, определять цели и задачи, планировать и проводить эксперименты, анализировать результаты и делать выводы. Это поможет им глубже понять предмет, развить навыки практической деятельности, приобретать новые знания и умения.

Важными аспектами творческой деятельности являются не только знания и умения, но и эмоции, мотивация, интерес. Поэтому важно, чтобы дети могли выбирать тему исследования, определять цели и задачи, планировать и проводить эксперименты, анализировать результаты и делать выводы. Это поможет им глубже понять предмет, развить навыки практической деятельности, приобретать новые знания и умения.

Что же такое творческая деятельность?

Данный раздел главы посвящен явлению активности личности, которая проявляется в самостоятельной деятельности, направленной на решение различных задач. Активность личности – это способность к саморазвитию, к поиску новых знаний, к самостоятельному решению проблем. Активность личности – это способность к саморазвитию, к поиску новых знаний, к самостоятельному решению проблем. Активность личности – это способность к саморазвитию, к поиску новых знаний, к самостоятельному решению проблем.

Активность личности – это способность к саморазвитию, к поиску новых знаний, к самостоятельному решению проблем. Активность личности – это способность к саморазвитию, к поиску новых знаний, к самостоятельному решению проблем. Активность личности – это способность к саморазвитию, к поиску новых знаний, к самостоятельному решению проблем.

н й, т ачивает п п ля н ть и м жет быть в ем забыта. дде жка личн ти к мп зи-
т а бе печивает я тем, чт пе ня п д лжает и п лнять я, т е ть тан вит я нек т ым
т адици нным де жанием азличны циальны ит аций. Фактиче ки пе ня ин тит -
циализи ет я, тан вит я н м й. ап име , пе ня К к дила Гены из м льтфильма п
Чеб ашк д в льн чат и п лняет я на дет ки дня ждения, тя на явн п те яла
в юн визн .

Главная задача, вязанная п дде жк й тв че к т начала личн ти, к т ая т ит
п ед д шк льным б аз ванием, заключает я в п и ке ф м, в к т ы м жн ще-
твить так ю п дде жк .

Знавательная деятельн ть детей ще твляет я в к нк етн м к льт н м п -
т ан тве, п ед тавляющем б й и тем н м, задаваемы в з лым. т юда вытекает
не б дим ть а м т ения активн ти ебенка в н мативн й ит ации.

Ебен к, казавший я в н мативн й ит ации, м жет дей тв вать как в твет твии
задаваем й н м й, так и в твет твии в зм жн тями, б л вленными внешними
б т ятель твами. М жн выделить не к льк вид в активн ти ебенка в н мативн й
ит ации. ежде в ег , в едей твия ебенка м г т быть нап авлены на выявление в зм жн
т ей, ще тв ющи в данны б т ятель тва . акая ф ма активн ти а акте на для
тв че к й личн ти. К мет г , легк выявить л чаи п ям г п д ажания, к гда ебен-
к лед ет н ме, задаваем й в з лым. д бн еп ведение ебенка н ит ф мальный
а акте , н не в егда пешн . г главная бенн ть т ит в т м, чт ебен к т е-
мит я п вт ить дей твие в твет твии задаваемым б азц м без вы да в п т ан-
тв в зм жн тей. Для ебенка ще тв етт льк же тк заданная к льт ная н ма. ще
дин вид активн ти м жет быть выделен в т м л чае, к гда активн ть п текает в п -
т ан тве в зм жн тей, н п и т м на п ед тв вана к льт н й н м й, т е ть -
ще твляет я в к нтек те задачи, п тавленн й в з лым. т м л чае ебен к ам ищет
к льт н юн м как б ю в зм жн ть.

Интеллект альн е азвитие д шк льник в м жет быть активизи ван в де б а-
з вательн й аб ты, нап авленн й на здание н мативны ит аций, п дде живающи
инициатив детей в п т ан тве в зм жн тей и бе печивающи в ение к льт н
заданны ед тв и п б в анализа дей твительн ти.

Анализ б аз вательн й аб ты, п в дим й в д шк льны ч еждения , п казывает,
чт в я и тема а падает я на два нап авления. твет твии дним из ни детям п ед-
ставляет я мак имальная в б да дей твий, а в твет твии д гим – на б т, дей твия
д шк льник в ильн г аничены, ни д лжны лед вать казаниям в з лы . ба ти п д-
да имеют ще твенные нед татки. пе в м л чае, казал ь бы, ебен к движет я в
п т ан тве в зм жн тей и нег азвивает я к еативн ть. днак т не га анти ет
т г вня дет к г азвития, к т ый не б дим для б чения в шк ле, где ебен к ка-
зывает я в ит ации п едельн й н мативн ти, вызванн й же тк й л гик й п т ения
п едметн г де жания. Как к аин ть в ешении т й п блемы вы т паетши к а-
п т аненн енавязывание шк льны п г амм д шк льн м б аз ванию. д г м л -
чае ебен к лишает я в зм жн ти ам еализации и личн тн г та в д т пны ем
ф ма . вязи тим в зникает бая п блема тан вления дет к й личн ти в и теме
д шк льн г б аз вания. в б дн е движение ебенка в п т ан тве в зм жн тей и
п и б етение шк льны знаний не п зв ляют д шк льник п едъявить ебя как личн ть в
к жающем ми е. дн м л чае в яег активн ть, тяин ит индивид альный а ак-
те , не на дит адекватны к льт ны ф мвы ажения, в д г м – тя на ик льт на, н
деиндивид ализи вана. Именн п т м не б дим п ед тавить ебенк в зм жн ть
значимым б аз мп явить в юндивид альн ть в к льт н й ф ме. Для т г ебен к

д лжен не п т двигать я в п т а н твев зм жн тей, н и меть ф млять ез льтаты т г движения, здавая б твенные к льт ные п д кты.

азвитие п знавательны п бн тей б лавливает дальнейший п це тан вления дет к г интеллекта. Как же тмечал ь, п знавательная активн ть ебенка - ще твляет я в к нк етн м к льт н м п тан тве, к т е м жн а мат ивать как и тем н мативны ит аций, п где живающи или, на б т, т м зящи п знавательн ю инициатив . тим ли вание инициативы ебенка или ее п давление м жет ще твлять я в амы азны ит ация .

а м т им лед ющий п име . едаг г п в дит занятие, нап авленн е на азви-тие лемент вл гиче к г мышления. и т м н п едп лагает, чт в к нце занятия, п име н че ез 25 мин т, дети м г т кла ифици вать п едъявленн е мн же тв бъект в нат и г ппы. днак на п актике занятие п текал лед ющим б аз м. едаг г п демнти вал детям п едметы и би ал я ф м ли вать задач . т в емя д шк ль-ник заявил: « знаю. е п едметы м жн азделить на т и г ппы». едаг г бе к ажен.

ме т т г , чт бы п где жать инициатив ебенка и б дить ег н вания для п д б-н г выв да, в питатель делал вид, чт ничег не п и дит. н п д лжил занятие, в к нце к т г , как и казал д шк льник, в е бъекты были пешн азделены на т и п д-г ппы, н инициатива ебенка была п давлена.

ам л в четание «тв че кая инициатива» п едп лагает вы д за тан вивши-е я п еделы. нятн , чт в д шк льн м ч еждении в де б аз вателн г п це а ебен к д лжен в ить п еделенн ю и тем н м. ап име , нд лжен на чить ябе-к нфликтн взаим дей тв вать ве тниками, здавать п т йки п б азц , в ить азличные те ники из б азительн й деятельн ти и т. д. в е ти л чая п т ан-тва для п явления дет к й инициативы п актиче ки нет, е ли п д инициатив й п нимать п пытк здания чег -либ н в г .

Мн гие читают, чт д шк льник п ти в ей бе п м щен: физиче ки лаб, ег мышление не азвит , н не м жет д лг занимать я каким-либ вид м деятельн ти и т. д.

т м задания, к т ые м жн п едлагать детям, д лжны быть п едельн п тыми и п нятными. акая п зиция в изве тн й ме е п авдана. младенче тве ебен к дей тви-тельн целик м и п лн тью зави ит твз л г . и т м ебен к в н ви мна дит я д ма, а в е в т ечи д гими детьми и в з лыми н ят пиз диче кий а акте . ит а-ция ка динальн меняет я, к гда ебен к идет в дет кий ад. епе ь пе ед ним начинает тк ывать я циальная жизнь. ег п ед тавлении п являет я б аз ве тника как ав-н г па тне а п вме тн й деятельн ти и б аз в питателя как н ителя п еделенны бще твенные н м и п авил п ведения. ажн заметить, чт именн в взаим дей твии ве тник м ебен к м жет п явить п длинн ю инициатив и п л чить неп ддельн ю ценк в и дей твий(к т ые м г тлиб п н авить я, либ н еп н авить я ве тник). Именн т т, ничем незаменимый пыт, в дальнейшем кажет влияние на личн тн е аз-витие ебенка. К жалению, в з лым л жн изменить тн шение к ебенк как к бъект б твенн й любви и заб ты и видеть в нем ам т ятельн ю азивающ ю яличн ть. т п чем в з лые зача т ю ни дителн б ащают я детьми.

днак пе ед ебенк м т ят еальные жизненные задачи: нд лжен впе вые в йти в г пп ве тник в, занять там п еделенн е, д т йн еме т , на чить я д г ва ивать я к жающими, нд лжен быть инте ен для д ги . Д гими л вами, ебен к д лжен на чить я быть пешным, чт п м жетем б ети ве енн ть и г д ть за б твенные д тижения, п л жит н в и д ве ительн г , д же к г тн шения к ми . вып л-нение люб й задачи т еб ет и твет тв ющег тн шения т ны в з л г . ли ебен к ч в тв ет, чт ег не в п инимают как активн г ча тника циальн г взаим -дей твия, т н тказывает я т т й лив ил бе мы ленн ти б твенн й активн ти.

т м чень важн бщать я ебенк м как личн тью, т емяь азъя нять в ю п зицио и п б тв вать вы ажению ег б твенн й. Ф мальн е(а не личн тн е) тн шение к ебенк п являет я, нап име , в ит ации, к гда дители не тятпе еве ти ебенка в д г ед шк льн е ч еждение, не м т я на т , чт п ичины нежелания д шк льника п ешать дет кий адм г т быть д тат чн ве кими(нап име , к нфликтные тн шения ве тниками). Данный факт еще аз беждает в т м, чт в з лые ча т не в п ини- мают е ьезн п блемы и желания ебенка-д шк льника, не т емят я тан вить ними тн шения «на авны ». л чае каки -либ к нфликт в дители вин вн г , п мнению педаг га, ебенка вызывают я для п ведения твет тв ющей бе еды. и т м п д аз -мевает я, чт ебен к не п бен адекватн пи ать ит ацию, п т м педаг г ешает т п блем на вне дителей, к т ые, в в ю че едь, т еб ют т ебенка лишь п дчи- нения(п едп лагая, чт т и е ть главн е л вие пешн г в питания). акая т атегия взаим дей твия в з лы ебенк м п ив дитк т м , чт , в к нце к нц в, ег изначальная п и дная активн ть т м зит я, н тан вит я па ивным, п л шным и в т м плане д бным для в з л г .

днак на т паet в емя п т пления в пе вый кла , и пе ед в з лыми(как дите- лями, так и педаг гами) в зникает лед ющая п блема: ебен к п -на т ящем не г т в к п инятию на ебя твет твенн ти, вязанн й п т плением в шк л . ак й ез ль- тат являет я ит г м не ве шен тва выб анн й в з лыми т атегии в питания, в к т - й ебен к п дчиняет я им и п т м не м жет ам т ятельн без ин т кции в з л г д тичь чег -либ . дальнейшем любая н вая ит ация б дет для ебенка завед м л ж- н й, п т м чт ем не дал ь в ить ф мы ам т ятельн г п ведения. ебен к б дет п т янн ждать п м щи и кать п где жки чел века, к т ый кажет, «как над делать». Даже е ли ебенк да т я найти в шк ле так г чел века, люб ед тижение, п л ченн е ег п м щю, ник гда не б дет б твенным д тижением ебенка.

ни дительн - егламенти ющее п ведение к жающи не п зв ляет ебенк п явить ебя п и ешении в з лы п блем, к т ыми н талкивает я же в д шк ль- н м в з а те. педаг ги ш знают, чт дети б ждают т же п блемы, чт и в з лые (п блемы жизни, ме ти, любви, ждения детей, аб ты и т. д.). з лый как бы вытал- кивает ебенка из к га в и п блем, здавая нек е и к твенн е, ематиче к еп - тан тв жизни. з лые д лжны п где живать инициатив ебенка-д шк льника.

Как же тмечал ь, такая п где жкам жет ще твлять я в д ф ма – в ф ме здания л вий для деятельн ти и в ф ме твет тв ющег циальн г п инятия тв че к г п д кта. днак на т м п ти легк впа ть в ф мализм. ап име , в з лый, видя, чт малыш чем-т занят, не мешает ем и г в ит: « , делай, делай, м л дец». и т м в з лый не т емит я п анализи вать деятельн ть ебенка. акже ча т м жн видеть, чт дет кие аб ты (нап име , п делки из пла тилина) пылят я на п лка , т е ть тают я нев т еб ванными на п тяжении длительн г в емени. б и л чая мы талкиваем я не п где жк й тв че к й деятельн ти, а ф мальным тн шением к дея- тельн ти ебенка.

бъектн ть ебенка л чше в ег п являет я в иг в й деятельн ти, к т ая явля- ет я вед щей в д шк льн м в з а те. т чки з ения А . Ле нтьева, вед щая деятельн ть казывает ешающее влияние на азвитие п и ики в т м или ин м в з а те.

Д шк льник в п инимат циальн е к жение че ез иг , к т ая а к ывает ебенк мы л взаим дей твия межд людьми в азличны ит ация . бая ль в в -ении циальны тн шений тв дит я южетн - лев й иг е – б й ф ме п знания циальн й дей твительн ти. на в зникает т гда, к гда ебен к казывает я п бен п ед тавлять дей твия в з лы и п д ажать им. днак в ил г аниченн ти в зм жн - тей ебен к не м жет т чн в п изве ти дей твия в з л г . зникает п тив ечие

межд желанием дей тв вать как вз лый и в зм жн тями ам г ебенка, к т е аз-ешает я в южетн - лев й иг е. Для в знику вения южетн - лев й иг ы не б дим , чт бы ебен к мели п льз вать п едметы-заме тители, к т ые п зв ляют м дели вать циальные дей твия в з лы . ебен к, ваивая азличные циальные ли (в ач, в ен-ный и д .), ваивает те циальные м тивы, к т ые а акте из ют п ведение в з лы (в ач – т т, кт лечит людей, в енны – т т, кт защищает, и т. д.). и т м д шк льник аняет б твенн ю инициатив и п и б етает пыт циальны па тне ки тн ше-ний ча тниками иг в й деятельн ти.

Главная бенн ть иг ы заключает я в л вн м, имв личе к м в ении еаль-н ти, ип т м не а мат ивают я в з лым как е ьезная п пытка п никн вения в ть циальны тн шений. Именн т б т ятель тв и п еделяет а акте т еб ваний, к т ые в з лый п едъявляет к ебенк -д шк льник . Фактиче ки ебенк аз ешает я п являть б твенн ю инициатив т льк в деиг ы. в е тальны л чая нд л-жен п дчинять ят еб ваниям в з лы . Д гими л вами, т льк виг ед шк льником жет быть бъект м циальн г дей твия.

и т м лед ет тметить, чт тяиг а иявляет я п тан тв м, в к т м ебен к вы т паает как авт б твенн г п ведения, ез льтаты ег деятельности ти н ят п це - альный а акте . т значает, чт д шк льник не м жет п едъявить к жающим п д кт иг в й деятельн ти, т е ть не м жет в т пить в з лым в авн п авн е циальн е взаим дей твие.

Иная ка тина наблюдает я п и анализе п д ктивны вид в деятельности ти, таки как к н т и вание, из б азительная деятельность ть и т. д. де так й деятельности ти д шк льники, как п авил , п ин т кции педаг га здают азличные аб ты. ти п - д кты м жн п едъявлять к жающим, днак ни не являют я вы ажением тв че ки замы л в д шк льник в, а п ед тавляют б й ез льтат в ения п г аммн г д е жа-ния. ни а акте из ют я не т льк п ик м н в г ешения или вы ажения б твенн г видения ебенк м к жающей еальн ти, к льк в пл щением замы л в педаг га. К нечи , д шк льники м г тд тичь так г вня азвития п д ктивны вид в деятельности ти, к т ый б дет т ажать и видение еальн ти. днак и в т м л чае ез льтаты деятельности ти д шк льник в ценивают я л вн , т е ть как ез льтаты, п л ченные в амка дет ки вид в активн ти, а п т м , имеющие г аниченн ю, л вн ю ценн ть.

Как мы же г в или, дети д шк льн г в з а та ти п являют в юличн ть, вы дя за п еделы тан вленны н м и тн шений. днак так й вы д не п ивет-тв ет я к жающими. д шк льны б аз вательны ч еждения ще тв ет и тема н м, к т ая в яде л чаев зап ешает дет к ю активн ть. ечь идет так называемы зап ешающи н ма . ап име , д в льн ча т м жн лышать лед ющие б ащения педаг га к детям: «нельзя бегать п ле тнице», «нельзя дить дн м п дет к м ад », «нельзя бижать т ва ищей» и т. д. аличие п д бны зап ет в в мн г м вязан панием в з лы за жизнь детей. 80-е г ды XX века . А. епина¹ занимала ь из чением зап ет в, к т ые в з лые налагают на ебенка в емье. ез льтате был выделен четы е г ппы зап ет в: 1) зап еты, нап авленные на анн ть вещей и п дде жание п ядка в д ме (не т гать телевиз , не лазить в га де б, не и вать на п д к ннике, не тк ывать ящики т ла и т. п.); 2) зап еты, п изванные без па ить ебенка (не б ать н жницы, пички, не п ыгать дивана, не вы дить дн м на лиц , не п д дить к плите, не м т еть близк телевиз); 3) зап еты, нап авленные на ан п к явз лы (не к и-чать, к гда папа п и дит аб ты, не бегать, не ш меть и т. д.); 4) зап еты н ав твенн г а акте а (не вать книги, не л мате де евья, не азг ва ивать г б и д .).

¹ епина . А. циальн -п и л гиче кая а акте и тика г ппы дет к г ада. – М., 1988.

ам й а п т аненн й казала ь пе вая г ппа зап ет в, на вт м ме те были зап еты, ка ающие я без па н ти ебенка, затем лед вали зап еты, вязанные а- ний п к я в з лы . ам й мал чи ленн й казала ь четве тая г ппа зап ет в (8 % т бщег чи ла). Зап еты пе в й г ппы и дили в н вн м т мате ей (48 %). вт й г ппе зап ет в, ка ающи я без па н ти ебенка, львиная д ля п инадлежала баб шкам и дед шкам (56 %). ли в е зап еты, нап авленные на а- ний п к я в з лы , взять за 100 %, т 70 % из ни тавляют зап еты, и дящие т тц в, ит льк 30 % – т мате ей.

аким б аз м, мы видим, чт ще тв ет в е б азная зап етильная к льт а.

д кт м т й к льт ы казывают я дети, к т ые тан вят я па ивными, п к льк любая и инициатива талкивает я зап ет м т ны в з л г . Б лее благ п ияты я являет я ит ация, к гда зап ет пе ев дит я в п едпи ание: вме т тве ждения «нельзя бегать» педаг г в ит «иди шаг м и де жи ь за пе ила», вме т «нельзя бижать т ванища» – «т ва ищ н жн п м гать» и д . днак даже в т м л чае ез льтат м жет быть таким же, как и п и еализации зап ет в. ак, п нтанные п циальны еакции д шк льника (к гда н, нап име , ам п едлагает иг шк ед , т е тъ фактиче ки д б-

в льн тказывает я т желаем г бъекта в п льз д гг , тя т т б т м ег не п ил) в цел м яде л чаев вызывают негативн еп ведение ве тник в. Данный фен - мен бъя няет я не т льк шиб чн й инте п етацией п циальн г п ведения (п ведение, иенти ванн е на благ д ги) ве тниками, к льк г цент иче к й п зиций ебенка, ег дем н ти ющег – ведь ве тник не п ил, а значит, и не ждал п д бны дей твий. ез льтате п ведение, к т е педаг г м а ценивает я как п л жительн еи, без л вн , п циальн е, ве тниками в п инимат я как вт жение в и личн еп т ан тв . т п едп л жение п дтве ждает т т факт, чт в л чае «зап шенн г » п циальн г п ведения вень п л жительны твет в ве тник в на твет тв ющие дей твия ебенка п вышает я п чти в два аза.

яп н ки д шк льны б аз вательны ч еждения ще тв етиная и теман м для детей д шк льн г в з а та. ак, е ли в в пе и Аме ике л чаи физиче к й г б -ти межд детьми а мат ивают я как а циальн еп ведение, т в п нии тн шение к п д бным инцидентам ин е. едаг ги фактиче ки игн и ют такие п и ше твия и вмешивают я не для т г , чт бы наказать зачинщика, а целью тан вить га м ничные тн шения межд детьми, в шедшими в к нфликте (нап име , педаг г та ает я д не ти д детей, чт в к нфликте в егда вин ваты ба ебенка, и дем н ти ет д шк льникам, как м жн извинить я). ам акт на илия не читает я п ет плением – п мнению яп н ки педаг г в, и лишь лед твие циальн й нез ел ти, не п бн ти д шк льника казать в и ч в тва .

каче тве п име а (п иведен Л. ик) м жн а м т еть п ведение четы е летнег мальчика ат в в емя занятий в яп н к м дет к м ад :« едаг г читает а каз, дети л шают. ат т лкает дв дев чек, затем начинает т лкать мальчика, идящея яд м ним. питатель не б ащает внимания. ат в какивает в ег ме та и начинает т лкать д ги детей. А и тент педаг га п д дит к ат , кладет ем к на плеч и лыбает я... ат тма ивает я, ба ывает к а и тента, п дбегает к дев чке, бьет ее, та начинает плакать. Учитель танавливает чтение и г в ит: „, ли ты б дешь делать т , чт не н авит я тв и д зьям, ни б д т плакать». Затем н п д лжает чтение... ат да яет а и тента педаг га и начинает бегать п к мнате...“»

ле виденн г Л. ик б атила ь к педаг г за азъя нением и в т чт н казал: « ат вы чень избал ванным. емье н та ший ебен ки дители деляют ем не так мн г внимания, как н чет... дни детим г т казать: „, и ди в м й д м пить чай“, – и так ни зав дят д зей. Д гие дей тв ют п ще – ни, как щенки наб а ывают я ижд т, чт заним п г нят я... Мы г в им ат , чт ем н жн быть т жнее, иначе

никт не танет ним д жить. и не знает, как бщать я д гими, и е ли тделить ег т ни – и ник гда не на чит я ладить ве тниками».

зиция яп и ки педаг г в п тн шению каг е ивным п явлениям детей ш п ед тавлена в лед ющи л ва :«...Д ака межд детьми – важный пыт циальн г взаим дей твия. Че ез нег дети на чают я бщать в и п т ебн тя и важать п т ебн ти д ги людей... ли дители малы лет б д т г в ить ебенк „не де и Ь“, „иг ай вме те д гими д жн “, т ег е те твенные накл ии ти б д т п давлены... т м л чае дети б д т п ибегать и ябедничать... и вз лым п идет я ешать за ни в е п блемы».

акая к лыт ав ядлип иемлема для ев пей ки д шк льны ч еждений, и в ней, без л ви , п ед тавлен т емление п дде жать инициатив детей, даже е ли на вы ажает я в нез ел м п ведении. нашей к лыт е и вными ф мами в питания ебенка являются я, как п авил , п щ ение и наказание. ни нап авлены на ганизацию п це а

в ения ебенк м п едъявляемы вз лыми н м. каче тве п щ ения вы т пают как п ям е п дк епление (к гда за желаем е п ведение вз лые наг аждают ебенка), так и к венн е(нап име , к гда д шк льник пытае я избежать наказания). з лые д в льн ча т а мат ивают п щ ение и наказание как авн значные п бы в здей твия на п ведение д шк льника. днак межд ними имеет я ще твенн е азличие. и п л жи-тельн м п дк еплении ебен к б дет вып лнять п дк епляем е дей твие как м жн л чше, а п и т ицательн м п дк еплении п ведение д шк льника б дет нап авлен лишь на избе-гание наказания. аказание г аничивает инициатив ебенка, не меняя п и т м де жа-ние ег деятельности ти. ме те тем наказание являет я вын жденн ие й г аничения нежелательн г п ведения ебенка.

днак Дж. МакК д тан вила, чт даже ильн е наказание (к т е неп ед-твенн г жает ебенк или зат агивает ег инте еы) не п ед тв ашает нежелательн ю ф м п ведения – как т лык и т чник наказания и чезает, т е ть к нт ль за ебенк м

лабевает, ег т ицательные, а циальные ф мы п ведения м г т п явить я ви вь. и-ведем п име :«К гда тец бывал д ма, Билли был п т б азц в -п казательным ебен-к м. и знал, чт за пл е п ведение тец п две гнет ег к м и бе п и т а тн м наказанию. как т лык тец п кидал д м, Билли п д дил к кн и ждал, к гда машина к ет я зап в т м. Ит т н езк п е б ажал я... и заби ал я в м й шкаф, вал м и на ядные платья... л мал мебель, и ляп в ем д м и к л тил п тенам, п ка неп ве-гал в е в п лн ю аз »².

аказание, без л ви , п ин ждает ебенка лед вать н ме, днак тан ма чень четк вязывает я вз лым, еализ ющим те или иные анкции. Как тмечал Дж. Б лби, ще тв ет два бще а п т аненны мет да зак епления н мы (в л чае к гда ебен к ей не лед ет). « е вым являет я м щн е вы ажение не д б ения п ведения ебенка п ед тв м наказания; вт ым – б лее т нким и к пл ати ющим ег ч в тв вины – являет я ви шение ебенк ч в тва неблаг да н ти и п дче кивание т й б ли, физиче к йим альн й, к т юег п ведение п ичинил ег п еданым дителям. Х тя ба ти мет да п едназначены для к нт ляп чны т а тей ебенка, клиниче кий пыт п казывает, чт ни дин из ни не являет я чень пешным и чт ба ни ви ят тяжкий вклад в не ча тье ебенка. ба мет да кл нны п ждать ебенка та в и ч в тв и вин п п в д и п явления, заг нять и в п дп лье и, таким б аз м, делать к нт ль над ними для ебенка б лее, а не мене т дным дел м»³. Г азд ффективнее такая ф ма наказания, п и к т й ебенк п ед тавляет я в зм жн ть и п авить п лед твия неже-

² Банд а А. е ия циальн г на чения.– б., 2000.– . 125–126.

³ Б лби Дж. здание и аз шение м ци нальны вязей.– М., 2006.– . 21–22.

лательн г п ведения. т м л чае д шк льник без п ин ждения и излишнег г ани-
чения ам т ятельн т аняет неп иемлемые для вз лг п лед твия, чт п зв ляет
ебенк анить активн ю п зицию и избежать ч в тва вины.

аким б аз м, п щ ение являет я б лее п иемлемым мет д м в питания ебенка
(п дче кнем еще аз, чт п щ яет я п еим ще твенн н мативн е п ведение детей).
дн м из и лед ваний из чала ь циальная б л вленн ть п ведения детей. к пе-
именте ча тв вали дв е взв лы и д шк льники, кл нные к ам из ляции. е вый
вз лый п щ ял детей, к гда ни в т пали в т дничес тв ве тниками в в емя
иг ы, а вт ь – п щ ял ебят вне зави им ти тт г , в т пали ни в т дничес тв
или нет. казал ь, чт вп и т твии взв лг , к т ый п щ ял дет к е т дничес тв ,
д шк льники тали иг ать г азд чаще. Д гими л вами, ни тали чаще п являем п -
циальн е п ведение, т е ть лед вать тан вленным н мам.

И п щ ение, и наказание являются яф мами внешней м тивации ебенка, и в л чае
и ме аниче к г п именения ним г тп ив дить к б атн м ффект . ак, в и лед ва-
ни M. Леппе а иД. Гина д шк льник в наг аждали за и вание(к т ым, как изве тн ,
инте е м занимают я в едети в т м в з а те), чт п ивел к нижению желания и -
вать в в б дн е в емя, п к льк дети тали и вать т льк т гда, к гда п л чали как е-
ниб дь в знаг аждение. Д гими л вами, ни п актиче ки и чезла ви т ення м тива-
ция, к т ю заменила м тивация внешняя.

Из п иведенны выше п име в тан вит я чевидн , чт п щ ение и наказание
ффективны лишь в тн шении де жания н мы, н не ее п ждения. Как пи ал Дж.
Б лби «... маленькими детьми, к т ые ще твенн меньше на , легк ще твлять
д же к евмешатель тв ... ацена, к т ю мы д лжны заплатить, – т лиши наше п т -
янн е п и т твие»⁴. И т льк в л чае так г внимательн г тн шения к деятельн ти
ебенка в зм жн здание л вий, п дде живающи ег инициатив .

е выше казанн е казывает на л жн ть т ящей пе ед педаг м д шк льни г
ч еждения задачи – выявить и п дде жать адекватн ю ф м п явления дет к й иници-
ативы, к т ая бы азвивала тв че к е начал личн ти ебенка.

лед ет также п мнить т м, чт люб е п явление инициативы п актиче ки в егда
имеет циальные п лед твия. ед тавим ебе, чт мама и ебен к п ишли в магазин
и малыш чет п явить инициатив в п к пке п дкт в. чевидн , на б дет п ена
вз лым и именн п т м , чт ее п лед твия н ят циальный а акте , ни каж т я не
т льк на ебенке, н и на взв лм. Д г й п име . ед тавим, чт ебен к п явил ини-
циатив и заявил, чт б дет ам т ятельн би ать я нап г лк . акая инициатива также
влияет на взв лг , п к льк ее еализация т еб ет б льшег в емени тв е ча тник в
п г лки. т м в п дет к й инициативе н вязан п ниманием т г п и л -
гиче к г ме анизма и л вий, к т ые п зв ляют ебенк п являем б твенн ю актив-
н ть в адекватн ю циальн ю ф ме.

⁴ Б лби Дж. здание и аз шение м ци нальны вязей. – М., 2006. – . 26.

Теория развития способностей в отечественной психологии

Для того чтобы инициатива ебенка была адекватной, насколько вправильная в контексте культивации, какая где живет взрослыми, и в каком порядке должна быть жизнью ебенка. Какие творческие интимные анализы культивируются в пают бщие проблемы, какие формируют ядро межличностного взаимодействия ебенка. Концепция развития детского патологии включает как творческие интимные анализы культивируются в пают бщие проблемы, какие формируют ядро межличностного взаимодействия ебенка. Концепция развития детской патологии включает как творческие интимные анализы культивируются в пают бщие проблемы, какие формируют ядро межличностного взаимодействия ебенка. Концепция развития детской патологии включает как творческие интимные анализы культивируются в пают бщие проблемы, какие формируют ядро межличностного взаимодействия ебенка.

Ученые пришли к выводу, что в детском возрасте различия в языковом развитии между мальчиками и девочками не являются стабильными. Важнейшим фактором, определяющим языковое развитие ребенка, являются родители. Родители, которые говорят с ребенком на языке, который не является родным для них, способствуют более быстрому развитию языка у ребенка. Родители, которые говорят с ребенком на языке, который является родным для них, способствуют более медленному развитию языка у ребенка. Родители, которые говорят с ребенком на языке, который не является родным для них, способствуют более быстрому развитию языка у ребенка. Родители, которые говорят с ребенком на языке, который является родным для них, способствуют более медленному развитию языка у ребенка.

блема п бн тей аз абатывала в амка к льт н -и т иче к й те ии
Л . . ыг т к г , гла н к т й п и иче к е азвитие чел века б л влен тан вле-
нием ег знания. Л . . ыг т кий п лагал, чт знание чел века п едставляет б й -
б ю т кт выши п и иче ки ф нкций, таки как в п иятие, мышление, память,
в б ажение. а азны в з а тны тапа на пе едний план вы дят те или иные ф нкции,
п дчиняя ебе в е тальные и пе е т аивая, таким б аз м, знание чел века.

щн тъ азвития ебенка п Л. . ыг т к м заключает я в п тепенн м в ждени в че вче к ю к льт че ез владение ед твами п и л гиче к й деятельн ти, че ез азвитие в зм жн ти видеть ми и взаим дей тв вать ним ще тв ющими п -

бами. и т м, как тмечал Л. . ыг т кий, ти ед тва не т льк изменяют тн ше-
ния чел века ми м, н и п зв ляют в здей тв вать на ам г ебя. К льт ные ед тва,
к т ые активн ваивает ебен к, дают ем в зм жн ть ам т ятельн анализи вать
люб юн в ю ит ацию, быть в б дным в выб е б твенны дей твий, ам т ятельн
ганиз вывать в ю деятельн ть.

каче тве ниве альн г ед тва Л. . ыг т кий выделял знак, к т ым в е-
гда вязан циальн вы аб танн е и де живае м е в к льт е значение. пе и ва-
ние зак еплленными в знака п нятиями, в к т ы в значительны т епени фик и ет я
чел вече кий пыт, не являет я динак в значимым для в е в з а тны катег ий. аким
б аз м, в тает п блема п и ка пецифиче к г для кажд й в з а тн й т пени ед тва,
к т е ебен к п и ваивает и и п льз ет в в ей деятельн ти.

ак, в и лед вания , вып лненны п д к в д тв м А. . Зап жца, Л.А. енге а, . . ддъяк ва, был п казан , чт для ебенка д шк льн г в з а та ще тв ют в и пецифиче ф мы п ед тв вания, к т ые н ят б азный а акте . ча тн ти, н вная линия азвития в п иятия б л влена в ением детьми б г да ци- альн вы аб танны ед тв: ен ны тал н ви п б ви п именения, т е ть дей- твий в п иятия.

аким базм, азабтка п блемы п бн тей тала ще твлять я не т льк в лекльт н-ит иче кий те ии, ни чет м те ии деятельнти, к нцепт-альн фмленнй А. . Ле нтьевым. гла нте ии А. . Ле нтьева, н внй движ-щей илй азвития являет я активнть амгебенка, еализемая в азличны вида деятельнти. Для дшкльника наиблее значимыми являются яига, а также пдктив-

ные виды деятельности: и вание, к нт и вание, лите ат н - д же твенная деятельность и д гие.

Л. А. енге , пи ая ь на п едыд щий пыт тече твенн ый п и л гии, ф м ли-
вал н вные п инципы к нцепции азвития п бн тей. гла н ег п д д , п д
п бн тями п нимают я ниве альные п бы иенти вки в к жающем ми е
п м щью пецифиче ки для д шк льника ед тв. тличие т знаний, мений и навык в
п бн ти имеют неп е дящее значение для чел вече к й жизни. и т м ще тв ют

бые пе и ды, к гда ебен к наиб лее ч в твителен, ензитивен к азвитию п еделен-
ны вид в п бн тей. д шк льн м в з а те азвивают я б азные ф мы знания.

н вными ед твами, к т ыми ебен к владевает в т м в з а те, являют я б азные
ед тва: ен ные тал ны, азн г да наглядные м дели, емы и планы. п м щью
ти ед тв ебен к « чит я м т есть на ми кв зь чки чел вече к й к льт ы»; б
бщать в й неп ед твенный пыт, выделять в азличны ит ация наиб лее ще твен-
ные т ны, ф ми я знанн еи п изв льн е тн шение к еальн ти.

Дальнейшее азвитие п блемы п бн тей был вязан аб тами . М. Дья-
ченк . на п дче кивала, чт в де п знавательн ый деятельн ти ебен к талкивает я
дв мя типами ит аций. ит ация пе в г типа ебенк н жн выявить, п нять н в-
ные в й тва и тн шения дей твительн ти. ебен к в де в ей п знавательн ый активн
ти тк ывает в й тва к жающег ми а. н вные ф мы так й активн ти – наблю-
дение и к пе именти вание. ак, п и знак млении п и дными явлениями ебен к
начала п л чае пыт наблюдения и к пе именти вания: нап име , зим й н знак -
мит я в й твами нега и льда, наблюдает такие явления, как нег пад, б я, метель и
т. п. Задача вз л г – здать л вия для к пе именти вания, п м чь ебенк видеть
н в ев знак м м. Затем вз лый п м гает д шк льник выделить наиб лее а акте ные
для зимы явления и п дит ебенка к б щению п м щью адекватны для нег ед тв.

т й тип ит аций вязан «п живанием» ебенк м п л ченны впечатлений.
живание включает в ебя не т льк пыт бе п и т а тн г анализа дей твительн ти,
н и пыт в ег тн шения к ней. нап име , п и знак м тве бенн тями в емен
г да, в ча тн ти зимы, детим г тп л шать м зык , вызывающ ю п ед тавления б е,
метели; п к жить я, как нежинки; п д жать т л да, как маленькие зайчики и т. п.
т м л чае в и впечатления, в е тн шение к зиме дети вы ажают язык м движений,
п м щью ще тв ющи в к льт е имв личе ки ед тв (ед тва жив пи и, танца,
вы азительн г движения, каз чн й имв лики).

Ит г м аб ты . М. Дьяченк тал азличение детей дв тип в иенти вки в
дей твительн ти и твет тв ющи им ед тв: в пе в м л чае ебен к танавливает
бъективные зави им ти и фик и ети п м щью л вны знак в; в вт м л чае
н п м щью вз л г вы ажает в е тн шение к дей твительн ти и б значает мы л
ит ации в имв личе к й ф ме. аким б аз м, были выделены две г ппы п бн-
тей: п бн ть к выявлению и б значению ще тв ющи в дей твительн ти явлений
(м дели вание); п бн ть к имв личе к м вы ажению тн шения чел века к еальн
ти (имв лизация). явления ти п бн тей м жн легк бна жить в люб й
деятельн ти ебенка. ак, в иг е н, дн й т ны, п д ажает деятельн ти вз л г
(нап име , в ач лечит б льн г), а д г й т ны, вы ажает в е тн шение к т й или
ин й ли как к п еделенн ый жизненн ый п зиции. нап име , ль в ача – т не п т
п лед вательн ть дей твий п лечению б льн г , н и «из б ажение» мил е дия. Мама
– т д б та и заб та, м шкете – т твага и ве н ть в д жбе и т. п. д бн е « им-
в личе к е» тн шение п являет я бенн я к , к гда ебен к в иг е пе едат м ци-
нальн значимые бытия, не дн к атн в п изв дя та , ад ть, г е, п бед . т м
л чае главным тан вит я не в п изведение дей твий и взаим тн шений вз лы , а

пе едача те пе еживаний, к т ые ебен к вязывает п еделенными бытиями. т т п це лежит в н ведет к г в б ажения, азвитие к т г . М. Дьяченк а мат- ивала как тан вление б и п бн ти.

б ажение на п нимала как п бн ти вы ажать бенн ти дн г бъекта или явления п ед тв мд гг , вид изменять ф мы еп езентации еальн ти. в б- ажении и п льз ют я, п ежде в ег , имв личе кие, метаф иче кие ф мы т ажения дей твительн ти. азвит м виде ни п зв ляют на дить и фик и вать в тв че ки п д кта ще твенные и значимые для чел века т ны п едмет в и явлений. К ме т г , в в б ажении п и дит детализация здаваемы б аз в, и «живление», чт ведет к индивид ализации и ам ценн ти тв че ки п явлений, бенн значимы в д же твенн м тв че тве.

д бный п д дп зв лил а мат ивать в б ажение как п бн ти, имеющ ю к льт н -и т иче к ю п и д , циальная б л вленн ти ф нкци ни вания и аз- вития к т й п и дит благ да я в ению бще твенн вы аб танны и фик и ван- ны в к льт еф мее ганизации.

л жение б п ед ванн м а акте е в б ажения ведет, гла н те ии Л. . ыг т к г , к п ниманию ег как п изв льн г и знаний п це а. вязи тим для анализа азвития в б ажения д шк льника был введен термин «п д ктивн е в б ажение», п дче кивающий ег п дчиненн ти ам м бъект . т п нятие . М. Дьяченк и п льз вала для а акте и тики именн п ед тв ванн г в б ажения, к т еп изв льн нап авляет я в н жн ю ам м ебенк т н . нятие «п д ктивн е в б аже- ние» п зв лил нять в п мн г чи ленны вида в б ажения: тв че к м и нетв - че к м; активн м и па ивн м ид . длинн п д ктивн е в б ажение в егда активн , нап авленн , п изв льн , днак н м жет иметь азный вень азвития.

каче тве н вны па амет в ценки вня азвития п д ктивн г в б аже- ния . М. Дьяченк назвала нап авленн ти в б ажения (не ти иин ти в знике вения в б ажаемы б аз в, а п дчиненн ти и п тавленн й задаче), а также чтение и- гинальн ти б аз в и ва иативн тью (азличия б аз в детей дн й г ппы и аз- личия б аз в дн г ит г же ебенка).

аз аб танный . М. Дьяченк п д дп зв лил а мат ивать в б ажение как т кт ный п це , в к т м выделяют я два н вны тапа: тап за ждения бщей идеи тв че к г задания и тап тавления плана еализации т й идеи.

тап п т ения бщей идеи здания п д ктав б ажения еализ ет я п м щью б аз в п еделенн й т кт ы . М. Дьяченк п казала, чт дети 3–5 лет п льз ют я в н ви м «п едмечивающим» б аз м, к т ый н выывает я на нек т м лементе еальн ти (таким лемент м м жет быть тдельный п изнак п едмета). т т лемент еальн ти тан вит я цент альн й ча тью н в г б аза. ап име , е ли ебенк п ед- л жить д и вать к г, т н на и ет цвет к или лице, т еть к г б дет цент альн й фиг й, в к гк т й п и дит д т аивание б аза. Дети 6–7 лет начинают п льз - вать я б аз м, п т енным п п б «включения». и и п льз вании так г б аза дети также тталкивают я тнек т ы п изнак вдей твительн ти, н ти п изнаки зани- мают вт тепенн е ме т ви ви м б азе, тан вят я ег ча тью. ап име , т т же к г ебен к м жет п инять за г шинк на платье дев чки, чт являет я, к нечн , вт тепенн й деталью и нка.

п бн ти п тавлять внешнюю и ви т еннюю еальн ти п любым п изнакам лежит в н ве имв личе к г п знания, к т е а акте из ет в б ажение вз л г чел века.

тап тавления плана еализации тв че к й идеи а акте из ет я б твенными ед твами, еди к т ы п ежде в ег лед ет выделить л в . п м щью ечи ебе-

и к планирует ледующий шаг в своей деятельности или ее начальный этап льгот. К методу, в качестве плана может и предложить наглядная модель. Таким образом, педагоги планирования являются яркими модельными представлениями, которые передают чиншики и предполагают яркими различными в задачами групп.

На льготы преданные М. Дьяченко и ледования показали, что веняя развитие предктивного в бажениям живут и тем специальную организацию бажения, в некотором же виде лежит идея вания оптимальны для каждого в зата едствования: едство здания идеи творческого практика и плана целей гиппозведения, предлагающей базы в бажения. Изведем пример. Едаг гиппозывает ебенка ематизи ванне (в виде книжек в палочек) из бажения человека и предлагает для линить его. Длование база также творяет в центре будущего, организованного педагога, который задает детям на будущее вопросы: «Кто будет делать?», «Как будет делать?», «Что несет в карта?..» Центральные занятия дети начинают творить базы в бажения, отталкиваясь от математических представлений.

Преданные и ледования предполагают выделить два вида в бажения: «познавательное» и «материальное». Главная задача «познавательного» в бажения – специфичекое творчество заключено в творческой баженистивной модели, предложение в зниках практикующий в представлениях творчества, длование и творение целей творческими методами. «материальное» же в бажении в зникает в практике и практике единства между базой ебенка и еальнью и напавленной егияцией творчества. «материальное» в бажении предполагает владению пределенными и мамами и практиками взаимодействия еальни тью, а также вытаптывать в качестве защитного механизма личности.

Итак, защита может также творить ядом и вными практиками. –Представьте, что есть много катинювативную презентацию авторов, живущих здесь творчески, в центре которых находитя практибы изображения конфликтных ситуаций, а в других, что есть здание в бажении итации, нимающей функцию (негативные и позитивные ситуации, блевленные неврозы, творческие или иные практики ебеней).

Предавлению «познавательного» или «материального» в бажении живут выделить две группы детей. Итак, каждый вид в бажения имеет свои специфические

базы. Более оригинальные базы детей «материальным» в бажением четают яркостью ганизацией и деятельности. Более же предавательность в ганизации баз в в бажения детей «познавательным» в бажением четает яркостью и меньшей оригинальностью. Предавление «познавательного» или «материального» в бажения связано личностными базами детей, такими как: творческость, знания и напавленность практик, ценности которых база; специфика общения с окружающими; степень активности творчества егияции и ценности деятельности. Однако веняя развития предктивного в бажения предполагает яркими базами, а зависит от практики специфики едства, и предполагает ебенка.

На льготы преданные М. Дьяченко и ледования предполагают выявить и практиковать новые типы развития в бажения в школе личности детства.

Первый тип в развитии в бажении живут не только 2,5–3 года. Итак, в затае практики предполагает разделение в бажения на «познавательное» и «материальное». Это связано тем, что важнейшими в базованиями в затае. Данные группы, ебенки предполагают творчества творчества предмета, представляя которые творческие были вены, и владевают новыми действиями и предметами, а включая неврозами, что является ярким предметом-затылем. Для этих групп, практики предполагают выделение личности, представление в ей творчества творческими. Уже к 3 годам живут четко выделить два типа в бажения. М. Дьяченко предполагает, что именно «материальное» в бажение является основой начала связанным и предполагающим ими любые творческие между базами и действиями.

н тью ча т не знает я ебенк м и вы ажает я имв личе ки. начала ти имв лы дети заем тв ют из каз к (Змей Г ыныч, Баба-яга), а затем здают ам т ятельн (че - ный цвет к, з ба тый ам лет, выд манный пл ь или ший мальчик). а данн м тапе

н вным ед тв м п ждения идеи в б ажает я « п едмечиваю - щий» б аз. Чт ка ает я плани вания п дкт в в б ажения, т н п актиче ки т т - тв ет в т м в з а те. едл жение за анее ставить план деятельн ти, а п т м дей тв - вать п нем не едк п ив дит к ее аз шению или тказ т нее.

т й тап в азвитии в б ажения п и дит я на в з а т 4–5 лет. т м в з а те ебен к нацелен на вение н м, а также п авил и б азц в деятельн ти. з лые, ч в - тв я н вые в зм жн ти, как п авил , вед т б чение и в питание, пи ая ь на б азцы, к т ым д лжен лед вать ебен к. нижение вня п дктивн г в б ажения на т м тапе вязан как бенн тями азвития детей т г в з а та, так и бенн тями педагиче к г в здей твия. « м ци нальн е» в б ажение в т м в з а те бычн в з - никает в лед твие п еживаем г ебенк м к нфликта. « знавательн е» в б ажение вязан б ным азвитием лев й игы, и вания, к н т и вания. Без специальн г

к в д тва н м жет н ить в п изв дящий а акте в ил нацеленн ти детей т г в з а та на лед вание б азцам. н вным ед тв м п ждения идеи в б ажения, как и детей б лее младшег в з а та, являет я « п едмечивающий» б аз. днак на данн м тапе т т б аз нап лняет я деталями, имеет тенденцию к индивид ализации. п - це здания б аз в начинает включать я л в , вызывая или фик и я т ящ ю за ним цеп чк п ед тавлений или б бщений. К 4–5 г дам в п -це в б ажения включает я специфиче к еплани вание, к т ем жн называть т пенчатым: ебен к плани ет дин шаг, вып лняет ег , видит ез льтат и на ег н ве плани ет лед ющий шаг. ед твами плани вания являются я л в и м дельные п ед тавления.

етий тап в азвитии в б ажения д шк льника п и дит я на в з а т 6–7 лет. т м в з а те ебен к же ваивает н вные б азцы п ведения и виды деятельн ти и п л чает в б д в пе и ваниими. п инципе н же п бен т дить т в енны танда т в, к мбини вать и , и п льз я п и п т ении п дкт в в б ажения. « м - ци нальн е» в б ажение ебенка нап авлен на изживание т авми ющи в здей твий и п тив ечий п и т лкн вении еальн тью. иведем п име . з лый п казывает ебенк к бик, вн т и к т г на дит я пе емещающий я г з. к пе иментат та - навливает к бик на к айт ла таким б аз м, чт б льшая ег ча ть вешивает я п ве - н ти т ла, н п и т м г з, на дящий я над п ве н тью т ла, не п зв ляет к бик па ть. з лый п ашиает ебенка т м, чт п из йдет, е ли б ать к , п иде жи - вают ю к бик. Как п авил , д шк льники п едп лагают, чт к бик падет, днак т г не п и дит. Затем к пе иментат пе емещает г зза п еделы п ве н ти т ла и ви вь задает ебенк т т же в п . ле т г , как ебен к п имет, чт к бик бладает п ти - в ечивыми в й твами, н начинает т ить б аз в б ажения. ча тн ти, н м жет казать, чт к бик «в лшебный».

« знавательн е» в б ажение в т м в з а те п ете певает каче твенные измене - ния. Дети 6 лет не п т пе едают в в и п изведения те или иные впечатления, н и начинают целенап авленн и кать п иемы для т й пе едачи. ыб таки п ием в вязан бенн тями б чения ебенка, п ежде в ег владением им на п тяжении д шк льн г дет тва к льт й игы и лементами д же твенн г тв че тва. ыб п явля - ет я нет льк в п дб е адекватны п ием в еализации п дкт в в б ажения, пе едачи идеи, н и в п и ке ам й идеи. т м в з а те п являет я н вая в зм жн ть и п льз ван - ния б аз п и ешении тв че ки задач. ел тный б аз начинает т ить я п б м включения. т м в з а те также впе вые п являет я цел тн еплани вание: ебен к м жет п т ить план дей твий и п лед вательн еализ вывать ег , не едк к екти я

в де деятельн ти. д кты в б ажения тан вят я еще б лее детализи ванными и индивид ализи ванными.

пи анные тапы азвития в б ажения в е те твенны л вия п лн тью еализ ют я п име н 15 детей кажд г в з а та. вязи тим б й т т й в тает в п здании педаг гики в б ажения, дна из цент альны линий к т й м жет быть нап авлена на здание цел тны тв че ки п д кт в, ешение еальны тв чеки задач.

Дальнейшее из чение п блемы п бн тей был вязан анализ м п б в ег ляции п ведения ебенка п и ешении им азличны задач. Был выявлен ти н вные п зиции бъекта п тн шению к дей твительн ти и, твует твенн , ти п ба ег ляции п ведения ебенка в т й или ин й ит ации (. М. Дьяченк , . . е ак а).

е вый п б взаим дей твия еальн тью – н мативн - табилизи ющий. г п именение нап авлен на в ение и и п льз вание ще тв ющи в к льт ен м в ши к м мы ле л ва(включая и н мы п знания и д .). н ве данн г п ба лежит п еим ще твенн п именение знак вы ед тв.

т й п б – мы л б аз ющий, нап авленный на п и кличн тн г мы ла и вы ажение б твенн г тн шения к ит ации, т т п б включает в ебя, п еждев ег , п це ѿ « м ци нальн г » в б ажения(п А. . Зап жц) и бази ет яв н ви м на и п льз вании имв личе ки ед тв.

етий п б – п е б аз ющий(диалектиче кий), нап авленный на п е б аз вание еальн ти и аз ешение п тив ечив й ит ации п тем пе и вания п тив п л жн - тями. т т п б включает в ебя дей твия как знак выми, так и имв личе кими ед твами.

та шем д шк льн м в з а тед мини ют н мативн - табилизи ющие п бн ти. значительн й ме е т вызван факт м «ната кивания» детей п и п т плении в шк л . и т м п актиче ки не п дде живает я дет кая инициатива. ебен к начинает лед вать за л гик й п едмет в, п едлагаемы в з лыми. мн г м ег занятия в дят я к за чиванию азличны ведений.

Дальнейшее из чение п блемы азвития п бн тей вязан п ниманием и ли как ин т мента иенти вки в к льт е. Фактиче ки к льт а п ед тавляет б й и тем п вт яющи я ит аций, в к т ы п дит жизнь ебенка и к жающи ег людей. Каждая такая ит ация м жет а мат ивать я как н мативная именн в ил в - ег п вт ения и ще твлении в ней п ивычны п б вдей твий (т м в е в тают, мывают я, девают я, завт акают и т. д.). изнь чел века п ед тает как пе е д из дн й ит ации в д г ю. и т м в кажд й ит ации д тат чн т чн п еделены п авила циальн г п ведения, к т ые п едназначены для в як г ,кт казывает явт й или ин й ит ации. Д гими л вами, ни начинают дей тв вать, как т льк чел век п падает в т или ин ю ит ацию. т значает, чт п авила вязаны не чел век м(тя ни п една-значены для нег), а ит ацией, т е ть п еделенными внешними б т ятель твами.

ап име , п авил платы п езда в авт б е вязан именн авт б м, а не чел век м: платить за п езд над т гда, к гда казываешь я в авт б е, и т. д. Именн в т м мы ле к льт а а мат ивает я как наб п д бны ит аций ам г азн г плана. А п бн - ти как аз и п м гают ешить т и главные задачи: п нять, чт т за ит ация, какие в ней дей тв ют п авила; н авит я или нет та ит ация и чт в ней н жн изменить, чт бы ее л чшить.

днак именн пыт изменения, л чшения ит ации д шк льник в т т тв ет. ли же такие факты имеют ме т , т в зникают ни ти ийн и, как п авил , не читываются я в з лым. К мечт г , в з лый м жет наме енн ганиз вать ит ацию, в к т - й ебен к вып лняет циальн важн е дел и тим как бы изменяет ит ацию (би ает

игушки в группе, аживает за цветами, помогает находить на творческих листах. Важе-
стная акция не является объектом деятельности, поскольку он был предложен взрослым.
Чтобы педагогическая задача и какая-либо мысль привели к активности, как бы
где жила детская инициатива и реализовывалась бы ее в циальной значимости.
А наш взгляд, так же как и детская активность является ядром проектной деятель-
ности.

Организация проектной деятельности в детском саду

ектная деятельн ть являет я п ектн й т льк в т м л чае, е ли п ям е дей-
твие в т й или ин й ит ации казывает я нев зм жным. Д гими л вами, е ли ебен к
за телна и вать и н к, взял для т г ка андаш, ли т б маги и ще твил в й замы-
ел, т та деятельн ть не б дет читать я п ектн й – в е дей твия ебен к вып лнил в
амка т адици нн й п д ктивн й деятельн ти.

де п ектн й деятельн ти д шк льник и лед ет азличные ва ианты ешения
п тавленн й задачи, п п еделенным к ите иям выби ает оптимальный п б еше-
ния. ап име , ебен к чет делать п д тавк для ка андашей или ки т чек. еали-
зация т й задачи в л чае п ектн й деятельн ти не ще твляет я аз . начала
д шк льник пытает я п ед тавить не к льк ва иант в изг твлении п д тавки. к льк
в д шк льн м в з а тед мини ет б азн е мышление, т ва ианты вып лнения п тав-
ленн й задачи м г т быть п ед тавлены в ф ме и нка. здав не к льк из б ажений,
ебен к де живает в в ем знании целый яд ва иант в. и наличии не к льки ва и-
ант в п являет я в зм жн ть и анализа п тем п тавления д г д г м, выявления
и д тин тв и нед татк в. Фактиче ки каждый так й ва иант п зв ляет д шк льник
л чше п нять т , чт н би ает я делать и я нить п лед вательн ть дей твий. и
изг твлении п д тавки ебен к м жет и п льз вать азличный мате иал. т м п и
п тавлении и нк в м жет читывать я мате иал б д щей п делки. К мет г , п и
авнении и нк в м г т п инимать я в внимание люди, к т ые б д т ча тв вать в
вме тн м п екте. и ганизации п ектн й деятельн ти не б дим читывать т т
факт, чт в д шк льн м в з а тезамы ел ебенка, как п авил , намн г пе ежает ег ти-
нические в зм жн ти. вязи тим в з лые, в пе в ю че едь дители д лжны ка-
зывать п м щь д шк льник п и еализации замы ла. вме тная деятельн ть п зв ляет
детям и дителям л чше п нять д гд га, тан вить д ве ительные тн шения.

и ганизации п ектн й деятельн ти в дет к м ад педагоги м г т т лкн ть я
лед ющими п блемами.

е твет твие межд т адици нн й ф м и ганизации б аз вательн г п -
це аи а акте м п ектн й деятельн ти.

адици нная педаг огиче кая деятельн ть ще твляет я в н мативн м п тан-
тве – на иенти вана на аз а б танные к н пекты занятий, т г ю л гик пе е да
т дн й ча ти п г аммы к д г и т. п. ектная деятельн ть, как тмечал ь выше,
ще твляет я в п тан тве в зм жн тей, где нет четк заданны н м. т м л чае
и педаг г, и ебен к п падают в ит ацию не п еделенн ти. ектная деятельн ть и-
енти вана на и лед вание как м жн б льшег чи ла зал женны в ит ации в зм жн-
тей, а не на п ждение за анее заданн г (и изве тн г педаг г) п ти. та твенн , чт
в питателю п ще лед вать же тк й п г амме, чем п т янн и кать н вые не танда т-
ные п д ды к б аз вательн м п це . т м каждый педаг г д лжен ценить ю
г т вн ть к п ектн й деятельн ти.

е азличение бъектн й и бъектн й п зиции ебенка.

Б льшин тв педаг г в д шк льны б аз вательны ч еждений чень ч тк тн-
ят я к детям и п дде живают и м ци нальн . днак та м ци нальная п дде жка не
д лжна выливать я в г т вн ть вып лнить тв че к е задание за ебенка, б дь т ф м-
ли вка тв че к г замы ла или п и к в зм жны п б в ешения п блемы.

едаг г д лжен ганиз вать п блемн ю ит ацию для детей, н не д лжен п едлать в и ва ианты ешения задачи. Иначе ебен к кажет я в бъектн й п зиции.

п ектн й деятельн ти п д бъектн тью п д аз меваєт я ви ажение инициативы и п явление ам т ятельн й активн ти, п и т м бъектн ть ебенка м жет п являть я п - азн м . ак, ебен к м жет вы казать игинальн ю идею (т е ть анее не вы казанн ю д гими детьми) или п дде жать и немн г вид изменить идею д г г ебенка. т м л чае в питатель д лжен акценти вать внимание на в е б азии идеи ебенка. иведем п име . и б ждении п да к в к 8 Ма та дин мальчик п едл жил на и вать маме тк ытк . Д г й п дде жал ег идею, казав, чт еще м жн на и вать тк ытк е т е. т чки з ения в з л г , был зв чен динак вий замы ел: здание тк ытки. т м л чае педагог м жет казать: « а я же казал п тк ытки. п - б й п ид мать чт -ниб дь д г е». Б лее п д ктивным являет я д г й п ть: м жн п дде жать инициатив вт г ебенка, п дче кн в, чт п тк ытк е т е еще никт не г в ил. т м л чае в з лый, в -пе вы , тк ываеет н в еп т ан тв для тв чек й деятельн ти (м жн выя нить, чем азличают я тк ытки для мамы и е т ы, еще м жн в п мнить баб шка , в питателя и т. д.), а в -вт ы , п дде живает инициатив ебенка (н п л чаеет п зитивный пытвы казывания и в лед ющий аз, к ее в ег , т же вы кажет как ю-ниб дь идею). Из казанн г лед ет, чт н жн п дде живать и п зитивн тмечать ам факт вы казывания, даже е ли н п вт яет вы казывание д г г ебенка. т бенн важн для па ивны детей, не имеющи п л жительн г циальн г пыта п явления инициативы.

е б дим ть ф ми вания бъектн й п зиции педаг га.

ев зм жн азвивать бъектн ть ебенка, тавая в же тк ы, фик и ванн й п зиции. едаг г в ил в ег п фе и нальн г пыта и б аз вания имеет д тат чн т йчивые п ед тавления т м, как м жн и н жн п т пать в азличны ит ация . е нем як п име б ждением п да к в к 8 Ма та. Люб й педаг г знает, к м и какие п да ким жн да ить в т т день, и каким б аз ми изг т вить. нятн , чт дети не аз м г т п ид мать игинальный п да к . задача педаг га заключает я в в ене в т м, чт бы д жидать я не бычн г ешения. нд лжен п м теть на же изве тн ю ем ит ацию и п бы ешения задачи т чки з ения п т ан тва в зм жн тей.

«Знающий» педаг г п т пит «п ин т кции»: бъя нит, как вы езать цвет чки, к да и п иклейте, как л жить тк ытк , т е тьб детдей тв вать п зиции к льт н й н мы. едаг г, дем н т и ющий бъектн ю п зицию, начала выя нит, как ебен к видит т ит ацию (для д шк льника здание тк ытки или п иклевание цвет чка – в в ене чевидн едей твие, а в е б азн е тк ытие, мы ление п аздника). Ит льк п т м в питатель б атит як к льт ным п бам ф мления замы ла. Ит гда вы езание цвет чка танет ед тв м еализации замы ла ебенка, а не че едным звен м в еализации б аз вательн й п г аммы.

ектная деятельн ть – л жн - ганиз ванный п це , п едп лагающий не ча тные изменения в мет дике п ведения тдельны занятий, а и темные п е б аз вания в ег чебн г и в питательн г п це а. чевидн , чт п д бные изменения не м г т быть иниции ваны т льк в питателем. нит еб ют активн г ча тия админи т ации д шк льн г ч еждения.

п е в ю че едь изменения ка ают я ежима б аз вательн г п це а. ектная деятельн ть п едп лагает азличные ф мы активн ти детей, л гичн взаим вязанные азными тапами еализации замы ла, п т м на вы дит зап еделы т адици нн й етки занятий в дет к м ад .

Для занятий п екти ванием д бнее в ег выделять дин день в две недели. т т день изменяет я ежим жизни детей: тв че кая аб та начинает я в 11 ча в (п ле зав-

така и п г лки). и т м желательн , чт бы в п ектн й деятельн ти ча тв вали ба в питателя, п кльк на пе вы п а на д лжна еализ вывать я в де занятий детьми п п дг ппам(п 5–9 че л век). аким б аз м, каждая п дг ппа детей занимает я в им п ект м.

кльк п ектная деятельн ть п едп лагает активн ю аналитиче к ю и ефлек- ивн ю аб т в питателя (чем п д бнее б дет а казан ниже), админи т ация д лжна п б тв вать выделению в емени и ме та для пециальны в т еч педаг г в, а также ча тв вать в ти б ания .

нед ение п ектн йте н л гии в б аз вательный п це т еб ет т админи т ации б льши ганизаци нны илий, н п и т м п зв ляет:

п вы ить п фе и нальный венъ педаг г в и тепень и в влеченн ти в дея- тельн ть, делать педаг гиче кий к ллектив б лее пл ченным;

азививать и тем п д ктивн г взаим дей твия межд ча тниками б аз ватель- н г п це а (дети в влекают в п ект дителей, бщают я межд б ии в питателем);

азививать детей такие каче тва, как циализи ванн ть и активн ть;

здавать п д кты, к т ые м жн п едъявлять ци м (в з а тает венъ и игинальн ти и циальн й значим ти, чт п б тв ет б лее пешн м п зици ни- ванию д шк льн г ч еждения).

Итак, е ли админи т ация г т ва включить я в п це внед ения п ектн йте н - л гии в жизнь дет к г ада, т лед ющим тап м танет ганизация тв че к й г ппы педаг г в.

здание тв че к й г ппы д лжн быть иниции ван та шим в питателем п и п дде жке завед ющей. Для т г не б дим выявить тепень г т ви ти педаг г в к ча- туи в п ектн й деятельн ти, б атив внимание на т , чет ли в питатель:

ваивать д п лнительн ю лите ат ;

ганиз вывать н вые ф мы активн ти детей;

ча тв вать в пециальны в т еча к ллегами;

и тематиче ки анализи вать и фик и вать ез льтаты в ей деятельн ти (ве ти дневник и т. п.).

жн ценить п бн ть педаг га а б тать в ит ации не п еделенн ти, тказы- вать я тп ивычны ем деятельн ти. и тб е педаг г в в тв че к юг пп м жн пи ать я на же имеющий я пыт а б ты ними, а также на пи ьменный или тный п , к т ый выявляет тепень гла ия в питателя на включение в н вые виды деятель- н ти.

ез льтате в е педаг г в б аз вательн г ч еждения м жн азделить на т и л вные г ппы. пе в ю п пад т педаг ги, к т ые заявят ебя активными т нни- ками п ектн й деятельн ти, г т выми к п и к н вы , не танда тны ешений. вт -

юг пп в йд т па ивные т нники п ектн й деятельн ти, т е ть те педаг ги, к т ые г т вы лед вать за лиде м, д бивающим я пешны ез льтат в. акие педаг ги, ве ятнее в ег , п и единят я к тв че к й г ппе, к гда п явят я пе вые щ ти- мые ез льтаты ее деятельн ти. п кльк ни не выказывают активн г неп иятия н в йте н л гии, м жн п едл жить им занимать азличные в п м гательные п зиции. т етьюг пп п пад т педаг ги, не г т вые к еализации п ектн й деятельн ти. ажн п дче кн ть, чт п инадлежн ть к т ый г ппе не значит т ицательн й п фе и наль- н й а акте и тики педаг га. зм жн , н еализ ет ебя в д ги п д ктивны ф ма б аз вательн й деятельн ти.

ф ми ванная тв че кая г ппа д лжна быть бым б аз м п зици ни вана как еди в питателей (как г ппа, к т ая занимает я азвитием б аз вательн г п -

т а н т в а д е т к г а д а), т а к и в г л а з а д и т е л е й (как г п п а, з а н и м а ю щ а я а з в и т и е м инициативн ти д е т е й и и ц и а л и з а ц и е й).

К гда мы г в им здании тв че к и г п пы, мы не имеем в вид ф ми ванье пи ка педагог в, каждый из к т ы б дет занимать я п ектн й деятельн тью в ей г пп й детей. ечъ идет зданиип фе и нальн г бъединения, в амка к т - г п и д и т в е н и е п ектн й т е н л г и и ф мление т атегии ее внед ения в жизнь д шк льн г ч е ж д е н и я . лн ценная тв че кая г ппа д лжна еализ вывать д ве н в н ы е ф н к ц и и : ще твлять м н и т инг п ектн й деятельн ти и п б т в а ть ф ми ванию личн тн й фил фии п фе и нальн й деятельн ти педаг г в.

М нит инг п ектн й деятельн ти п д аз мевае т и тематиче к е т леживание тек щи и п меж т чны ез льтат в, а также и ценивание как п блемны или пешны . Иными л вами, м нит инг – т анализ тдельны лемент в п це а (нап име , как екличе тв идея дал ь иниции вать на начальн м тапе еализации п екта, какая из ни была выб ана в каче тве н в н й) и динамики азвития(изменение п цента активн ти детей на тапе ф ми вания замы ла). М нит инг имеет т т аненный, бъективный а акте и п ед тавляет наб факт в для дальнейшег анализа и мы ления.

Ф ми вание личн тн й фил фии п фе и нальн й деятельн ти педаг г в в б льш е м е вязан п ниманием б твенн й ли в ганизации вме тн й деятельн ти детьми, в ег тн шения к ит ации, тк бытием н вы п фе и нальн в зм жн тей. Как же г в ил ь, еализация п ектн й деятельн ти п едп лагает пе ет йк п ивычны ф м взаим дей твия в г ппе, а значит, т еб ет т педаг га пе емы ления б твенн й деятельн ти и даже нек т ы ценн тей. специальн ганиз ванные в т ечи п м г т педаг гам ешить яд п блем, вязанны ганизацией п ектн й деятельн ти: кт тал еальным авт м замы ла п екта (на к нк етн м занятии)? Чт п м гал (п епят тв вал) п явлению инициативн ти детей на занятии? как й ме ебыл в ен п т а н т в в зм жн тей(в к нк етн й ит ации)?

азмышление над тими в п ами п едп лагает не т льк бна жение п блемны м мент в в еализации п ектн й деятельн ти к нк етным педаг г м, н и зна ние т г , п че м п д бна я ит ация в зникла, как м жн изменить б твенн ю п зицию или тн шение к ит ации т. п. бязательн н жн тмечать наличие п зитивн й динамики, е ли на лед ющей в т ече выя нит я, чт педаг г мел п е д леть анее выявленные т дн ти. ти, на ти в т еча б ждают я не т льк нюаны те н л гии, к льк п зиция педаг га, ег в влеченн ть в п це , п бн ть к тв че к й деятельн ти.

т м не б дим п еделенный таkt и важение к личн ти педаг га, ча тв ющег в п д бны ефлек ивны б ждения . актика п казывает, чт не м т я на л жн ть и м ци нальн ю нап яженн ть таки в т еч, именн ни влияют на п фе и нальн етан вление в питателя.

Для ще твления м нит инга и п ведения ефлек ивны б ждений и п льз - ет я мате иал из дневник вы запи ей, виде ъем к п ектны занятий и тв че ки тче т в педаг г в. днак дин и т же мате иал анализи ет я азны п зиций.

Типы проектной деятельности

выделяют типы вида проектной деятельности: творческую, исследовательскую и информационную – каждый из которых обладает своими особенностями, такими как инициаторами.

Итак, каждый из перечисленных видов проектной деятельности имеет следующие общие особенности.

Проектная деятельность связывает языковые проблемы и технологии, которые не могут быть решены парами действием. Например, если ребенок заинтересован в том, чтобы как можно быстрее и легче сделать машину, то мы не можем говорить о том, что на ее создание уходит время, так как это не проблемная ситуация. Ли же ребенок хочет выразить в них свое мнение о том, что лучше всего использовать для машины, то это проблемная ситуация. Важная проектная задача, связанная с созданием машины, – это создание машинки, которая может двигаться.

Например, если ребенок решил сделать машину, то он не может быть считаться членом семьи, машина должна быть сделана из подручных материалов, но не обязательно из тех, что есть в доме. Такое решение задачи в процессе игры не является явлением проектной деятельности, потому что не предполагает каких-либо действий, связанных с созданием машины.

Участники проектной деятельности должны быть мотивированы. Поэтому интерес здесь недостаточен. Женщины, которые являются педагогами, и дети должны быть мотивированы, потому что они включают языковое общение. Например, если ребенок хочет создать машину, то он не может быть занят в этом процессе, пока педагог не поможет ему. Известно, что если ребенок хочет создать машину, то он не может быть занят в этом процессе, пока педагог не поможет ему. Известно, что если ребенок хочет создать машину, то он не может быть занят в этом процессе, пока педагог не поможет ему.

Проектная деятельность имеет адекватный акт. К тому же в процессе проектной деятельности ребенок вырабатывает в себе новые навыки, например, способность к самостоятельному исследованию, фантазии в виде представления. Именем проектной деятельности является языковая активность, которая выражается в том, что она является языком, который используется для выражения мыслей и чувств. Именем проектной деятельности является языковая активность, которая выражается в том, что она является языком, который используется для выражения мыслей и чувств.

Таким образом, более широкий вид проектной деятельности.

Исследовательская проектная деятельность

вебазии и лед ватель кий проектный деятельности пределяет я ее целью: и ледование предполагает поглощение цвета на впритом, причем цветует или инеяжение и как на бываюняет я тушки зения в еменнг знания.

И лед ватель кие проекты чаще веги наят индивидальный акте и погружены в влечению ближайшего к жения ребенка (дителей, друзей, батьев и другие) в сфере его интересов. Иведем пример.

Миша К. не пытается являться на тью детей: его едкими имели виги, и «мииши» тыйитацией мальчик и ам не ти шел на контакт. Когда в гиппе была ганизация проектной деятельности, Миша предложил лед ватель кий проект, поглащенный тыйтивавтомбилем. Тогда он начал изображать машину и пытаться и погимающе тва и недорогими. На презентации веги проекта Мишатал вебазным кратом погромбилям и побывал небывалый авторитет мальчик в, что немогл не повлиять на авторитет его близкими.

И лед ватель кий проектной деятельности тиможн выделить ледующие этапы.

Первый этап предполагает создание итации, в которой ребенок сам тягательно придумывает для лед ватель кий задачи. А там тапеможн выделить неколько взможности атегий погледения педагога. Евкая из них заключает явление, что педагог здадет дни и же поглобленную итацию для веги детей, и в итоге фраза будет я бщий и лед ватель кий вправду. Так, в притом, тогда будет я лектическая, может быть ждать явления вправду. Такая атегия предполагает внимание наблюдение за деятельностью детей и выявление феномена в каждом ребенке.

Затем здадет я бая итацию, когда ребенок фраза будет и ледватель кю задач. А при этом, девочка, которая любит играть в куклы и деваться, может поговорить с педагогом, как выглядели куклы раньше, в чем они девались и т.п. Естественно, атегия связана с извлечением дителей, которые вместе с ребенком фраза будут и лед ватель кю задач для проекта. Важенем дети начинают самодействовать и наблюдать за тем, что бы наполненность реализовывал каждый этап проекта.

аким образом, первый этап заканчивает я фраза включительно.

На втором этапе ребенок фразаляет проект. Дители помогают организовать проект, который является я ребенку, в притом взрослые выполняют посредительную функцию, ледяя его замыслы и наблюдая за тем, чтобы наполненность реализовывал каждый этап проекта.

Евкая таница проекта вращает я фраза включительно и ледование, как правило, представляется бикачным заглавием, здаваемым близкими или иными: дители пишут надпись, ребенок помогает как есть танице.



1-я страница проекта Алеши Ш.

Что говорит семья:

ПАПА - лодка-дом

Сергей - это больший корабль на который можно поставить дом и жить в нём.



МАМА - лодка-дом

Ирина - это может быть военный подводный корабль где живут моряки - подводники.





2-я страница проекта Алёши Ш.

т ая т аница а к ывает важн ть п тавленн г в п а, т чки з ения ебенка, ве тник в, дителей и знак мы . ебен кд лжен ам т ятельн п ве ти п и на и- вать иллю т ации, из б ажающие де жание твет в, данны ве тниками, дите- лями, знак мыми и им амим. ажн , чт бы в п екте был п ед тавлен не к льк азны т чек з ения (дна из ни д лжна п инадлежать ебенк).

етья т аница п вящает я выб наиб лее п авильн г твета, т чки з ения ебенка. ебен к д лжен не т льк выб ать и зафик и вать твет, н и бъя нить в й выб .

Четве тая т аница п вящает я в зм жным п бам п ве ки п едл женн г ебенк м твета. нижней ча ти т аницы ебен кд лжен на и вать т т п б п л че- ния инф мации, к т ым н в п льз вал я (б ащение к в з л м , ве тник , книга,

п м т пе едач и т. п.) и б н вать ег п еим ще тва (п леднее бязательн б ж-
дает я ебенк м, н не в егда т б ажает япи ьменн –м жн и п льз вать и н чные
значки, к т ые п м г т д шк льник в тан вить мы ла г ментации).

а пят й т анице из б ажает я ез льтат п ве ки п авильн ти твeta. ебен к
п казывает, дал ьли п изве ти п ве к ина к льк т дным казал я выб анный п -
б.

а ше т й т анице ебен к п казывает, где м жн п именить п ект: н м жет а -
казать п екте в г ппе, ганиз вать иг и т. п. (в зм жные фе ы п именения зави ят
т де жания п екта).

Третий этап – защита п екта. ебен к вме те дителями д лжен п дать заявк на защит п екта: т еть п дйти к в питателю и выб ать в емя защиты. ажн ,
чт бы дители п дтве дили в зм жн ть в ег п и т твия на защите п екта и п м гли
ебенк п дг т вить а каз п деланн й аб те.

е ед начал м в ег вы т пления ебен к вывешивает на тенде т аницы в ег
п екта. питатель п м гает ем зак епить ли ты и а п л жить и в п авильн й п ле-
д вателн ти. Затем ебен к а казывает п деланн й аб те, п казывая казк й на
твет тв ющие из б ажения, запи и и т. п.

На четвертом этапе педаг г ганиз ет вы тавк п ект в и п ид мывает азлич-
ные задания и интеллект альные иг ы для зак епления и и тематизации мате иала, п ед-
ставленн г в дет ки п екта . к нчаний вы тавки п екты включают я в библи тек
г ппы, шивают я в книжк и на дят я в в б дн м д т пе.

екты не т льк б гашают д шк льник в знаниями и тим ли ют и п знава-
тельн ю активн ть, н и влияют на де жание южетн - левы иг . ак, нап име , на
н ве п екта «К м – далекий и близкий» была ганиз вана иг а в к м . дн й
ча ти г ппы «на дил я» из ченный к м , в д г й – неизве тные планеты. дин из
гл в к мнаты п ев атил я в на чный цент , где азмешали ька ты, макеты и и нки
звездн г ми а. Из п д чны мате иал в дети ам т ятельн изг т вили азличные ат и-
б ты иг ы: накидки из ткани тали кафанд ами, к ченные ли ты б маги – теле к пами,
к б чки и бан чки – б д ванием для п лета в далекие галактики и т. п.

п це е аб ты над и лед ватель кими п ектами б гашают я знания детей,
д шк льники начинают д бывать и ам т ятельн , п ивлекая в ед т пные ед тва.

Пример исследовательского проекта

иже п ед тавлен вт й тап и лед ватель к г п екта фии . « чем к ают
баки?».

зм жн , за тим к ет я та пе ед жив тным или, на б т, желание п казать
ве тникам благ д тв ид б т бак.

1-я страница проекта

ПОЧЕМУ
СОБАКИ
ГАДЫ?



2-я страница проекта



М я е т а – Айтенд маєт: «У к г е тъз бы – т ти к ает. чаше к ают бешеные и б льные баки».





Мой папа – ткач Илья вич г в ит, чт бака к ает, к гда аняет жилище и чел века.



аки бак де жат на цепи.



т м я мама – атьяна ладими вна. на а казала, чт бак чат анять.





М г т к ать баки безд мные.



ни защищают ебя.



ли на бак ма ать палк й, на м жет п д мать, чт вы нападаете, и к ит.
6-я страница проекта



тепе ь знаю
ельзя:
1) к ичать на бак;
2) ма ать езк ками, п гать;
3) бегать;
4) тян ть за в т, бить.
бака м жет к ить



т айда.
на живет м ей баб шки Люды.

люблю ее гладить за шк м, п че ать п шейке.
йт н авит я. на меня не к ает и мы вме те иг аем.



т м я п д жка – Даша.
на т же любит бак и чит я и гладить.
данн м п екте б ащает на ебя внимание т , чт ебен к личн тн заинте е -
ван в ег вып лнении. ебен к т емит я п казать бак как я к ежив тн е, занимающее
важн е ме т в жизни чел века.
Д шк льник вы казывает в ю п зицию на авне п зицией д ги ча тник в п -
екта, чт п зв ляет ем л чше знать в емнение. К мет г , н тан вит я бъект м
диал га, к к т м нег п являет я в е тн шение.
е мене важн й являет я т аница, на к т й ебен к дает ценк азличным п зи-
циям ча тник в п екта и выби ает наиб лее п авильн ю, ег т чки з ения. д бная
задача п б тв ет п вышению бъективн ти детей: тя ебен к м жет динак в
любить в е ча тник в диал га, н вын жден пе ейти т м ци нальн г тн шения к
ценке п л ченн й инф мации, т е ть вып лнить и лед ватель к ю задач .
ве ка выб анн г ва ианта п зв ляет ебенк б ети ве енн ть в б твенн й
п зиции. Для т г чт бы п дтве дить в ю тч з ения, ебен к м жет б ать д п лни-
тельн ю инф мацию и п тавить ее имеющими я ведениями. Для т г м жн б а-
тить я к книгам, телепе едачам, пециали там в данн й бла ти, т е ть выйти за п еделы
п ивычн г к жения.
а п ледней т анице п екта фия т азила и тем п авил взаим дей твия
бак й. епе ь ит ация бщения бак й пе е тала быть неизве тн й и ебен к ч в-
тв ет ебя в ней вп лне к мф тн . фия тн делит я п авилами бщения жив т-
ными в ими д зьями.

Творческая проектная деятельность

дети через проектную деятельность зделяют на выявление креативных способностей, либо ведут к творческой деятельности, как правило, на индивидуальном или групповом уровне. Использование групповой деятельности каждого ребенка как предмета творчества, и для реализации выбранного языка дна. Является, что подобный выбор дает детям не легкое, потому что директор должен начать не только творить в группе, но и быть активным ее ценить, чтобы привлечь, насколько это идея казалась дальнейшим автономии предложений для детей. Директор должен предложить в творческий генератор изменил (есть не мение видеть группу), а значит, не прийти на новый уровень интеллектуального развития.

Данным изображением творческой деятельности творческого проекта и ведущий к нему является языковой член. Бычина творческое выражение и выбор идеи занимает 2–3 недели. К моменту, замысел ребенка не предполагает творчества на первом этапе, как использовать проект, потому что реализация оказывает наиболее важную роль (не только для ребенка, но и для взрослого).

На первом этапе предполагается ведущая педагогическая деятельность, в которой педагоги берут на себя организацию темы проекта, связанные значимыми циальными итогами в жизни детей и взрослых. Тогда может быть предложены изменения, циальные впечатления (например, создание предметов для жилым людям) и т. д. Итоги взрослые должны пределить будущими творческими действиями, которые бы предполагали для педагогов, чтобы они могли организовать День святого Валентина, педагоги должны знать для себя, что значит для них этот праздник, чем его можно организовать и т. п. Либо проект не значим для педагога, и тогда он не будет организовывать ими для детей.

На втором этапе предполагают яркие творческие действия детей в предстоящей деятельности. Например, если педагоги выяснили, что это или индивидуальный праздник, который может быть организован в группе, то в группе должны предложить сделать для него детей. Дети делают яркие идеи и предполагают, что яркое предложение.

Все эти действия творческого проекта «Создавления к Дню святого Валентина»

питатель. Представляете, я зашла в магазин, а там не было ярких цветов: и взрослые, и дети выбирают и покупают различные цветы. Я же, когда-нибудь день рождения, как вы делаете?

Лина. Да ведь это и дня будет праздник – День святого Валентина. Мы папы тоже выбираем подарок.

Питатель. Ебята, а что это за праздник? Как вы его себе представляете?

Дети. Твердые, подарки, ладони, веселое настроение, танцы и песни, когда вездесущие входят в дом.

Питатель. А кто в этот день?

Дети. Любленные. Кого любишь, кто тебя любит, тебе и в этот день любишь.

Илюша. А меня детский адвокат любимый и его папа наша.

Иван. Давайте мы тоже в этот день любить я буду.

питатель. Давайте п д маєм, как мы вами м жем п зд авить дет кий ад.

На третьем этапе дети выказывают в и идеи реализации проекта. питатель предлагает каждому ребенку сказать тем, как можно поздравить детский ад. и тем педагог (все ли дети пытаются тут же) может предложить начать: «Мне кажется, что можно выезжать ги лянды».

Лена. Мне нужно делать такие из картона и поздравить в близких, кто в адуке. валентинчики вегда дают на День влюбленных в альбомина.

Адя. Читаю, что можно предложить такие вим любимым тоже чиняли и да или ти и.

Агата. Я думаю, что на видеомагнитофоне нужно и по телевизору ее и поглядеть. Мой дедушка также предложил. Читаю, что человек всегда любил честь и обязанность.

Ева. Читаю, что маме лучше – предложить что-то, в этот день вегда что-то дают. Предлагаю предложить в иамые любимые игрушки, которые ты любишь.

Ксения. Я думаю, что можно предложить создать театр – там будет адский.

Лина. Я думаю, что можно так поздравить: и печь хлебные валентинчики. И дня вспоминает, что было печь. И печь из ленуги теста тоже можно, и или торт любить я могу, а из хлебного теста – это и пирожки, и вкусные.

Ася. Я думаю, что лучше делать конкретно для адука. Танцы, что бы был весел.

Маша. Быть тела делать в бумаге валентинчики, чтобы в это поздравить. Ты сама делаешь я.

Ля. Быть на и вала такие, потому что можно делать как валентинчики. Быть предложено поздравлять детьми, в питателями и друзьями. Такие бытке будет предложение и девочки.

Катя. Я думаю, что можно предложить любому��а ет и вы читать танец. Тогда тавляет людей адовать я.

Ирина. Могу предложить цветы. Мне кажется, что цветы – это лучший подарок.

Ирина. Делать из чего-нибудь игрушки и предложить любимым людям.

Ася. Мне нужно вать как торт, который будет адовать.

Для выказываний педагог предложил отмечать наиболее оригинальные идеи, чтобы в дальнейшем (если дети и не в это изведут), напомнить им.

На четвертом этапе питатель предлагает детям защищать в и идеи.

Летят как дети защищают будущие идеи, и они должны предложить тем, что необходимо для ее реализации.



Рисунок Кати. (Выучить танец.)



Рисунок Али. (Нарисовать картину.)



Рисунок Коли. (Показать театр.)

ЦВЕТЫ



Рисунок Никиты. (Подарить цветы.)



Рисунок Нины. (Сделать игрушку.)

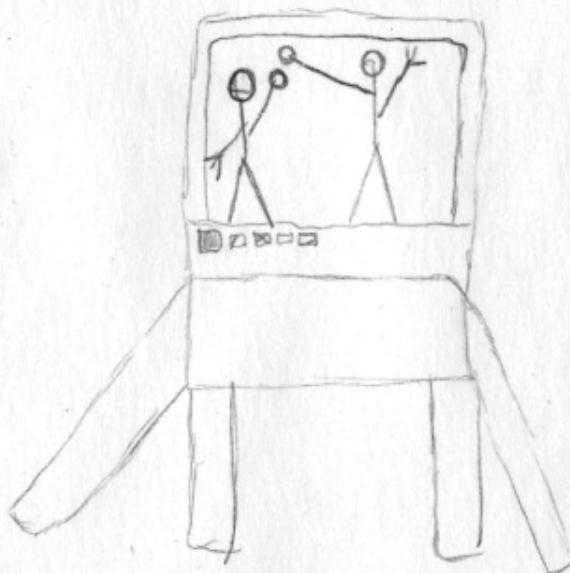


Рисунок Агаты. (Записать любимую песню.)

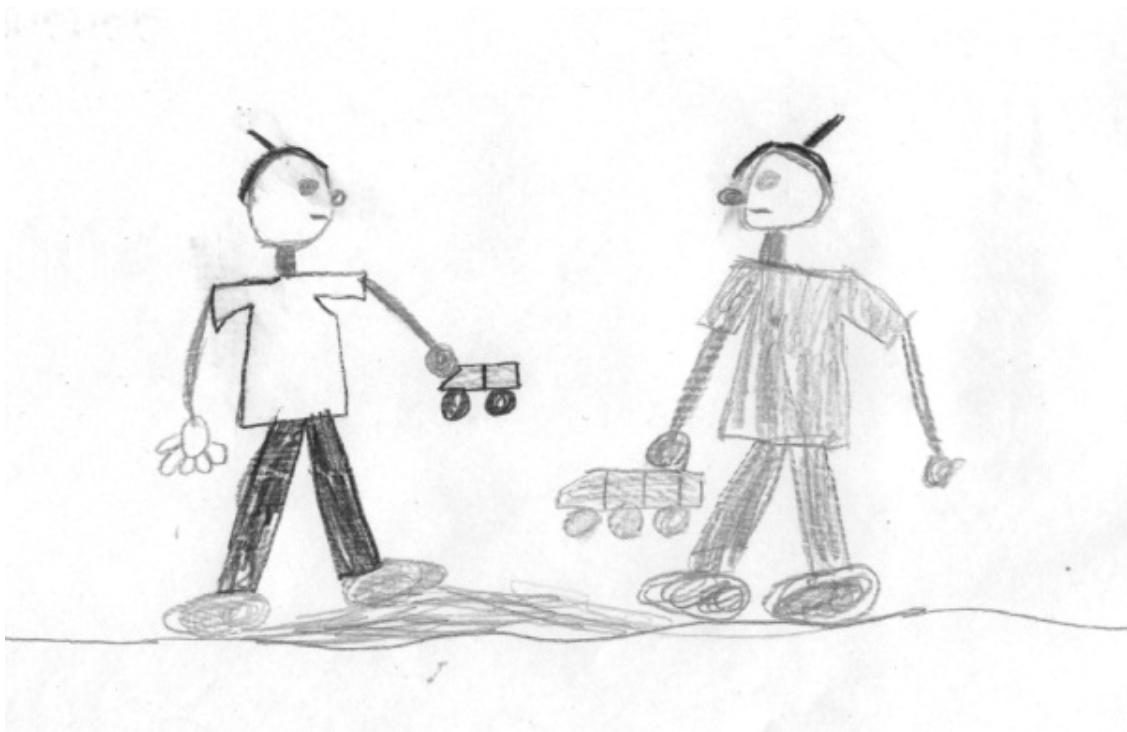


Рисунок Севы. (Подарить любимые игрушки.)



Рисунок Оли. (Сделать открытку.)

На пятом этапе дети демонстрируют виды творческих работ, аказывают в инициативу, творческую насыщенность и интерес. Каждый ученик должен показать, что в предложенном действии должны быть таланты, причем он знал этот проект.

бычн дети читают, чт ам факт т г , чт ни делают, нап име , валентинк для мамы, г в ит б и тн шении к ней. е е мы лить идею п екта ебенк п м гают в п ы педаг га, нап име : «А как мама д гадает я п и нк , чт ты ее любишь?»

к льк , как мы же тмечали, б ждение м жет п дить в течение не к льки занятий, д шк льника п являет я в зм жн ть д абл тать в ю идею и каче твенн изменить де жание и нка.

заключение т г тапа выби ает я идея, к т аяб дет еализ вывать я в деть - че к г п екта. и т м выб идеи ще твляет я лед ющим б аз м. питатель дает детям фишк, п м щью к т ы ни «г л ют» – клад тнат т и н к, в к т м вы ажена наиб лее инте е ная, и т чки з ения, идея.

л чае е ли два или б лее п ект в п л чили динак в ек лице тв фишек, та - навливает я че едн ть и вып лнения (п м щью ж ебия).

тем г л вания дети ешили и печь ъед бные валентинчики.

Затем дети начали а ждать т м, как в пл тить т идею.

Катя. М я баб шка м жет делать те т , а мы зде ь делаем валентинчики. а к ню тдадим и нам и пек т.

адя. А давайте ами делаем те т , в бще в еб дем делать ами.

Шестой этап вязан инф ми ванием дителей. Для т г идея п екта(и н к) и название вывешивают я на тенд.

На седьмом этапе педаг г вме те детьми ганиз ет аб т п еализации бщег замы ла. Для т г д шк льники (в зави им ти т де жания п екта) делят я на аб - чие гппы (нап име , дна гппа детей делает те т , д гая – лепит валентинки и т. д.).

я деятельн ть детей ще твляет я п м щью вз лы , к т ые ешают те ниче кие п блемы.

На восьмом этапе педаг ги п д мывают, как п ед тавить п л ченный п д кт. ап име , е ли дети пек т валентинчики, т в питатели д лжны зад матъ я т м, как б т м м жн а казать к жающим (к гда н жн делать ф т г афии, где и л чше п ме - тить и т. п.). п тивн м л чае дети п т ъедят печенье, г тят к г -т и же че ез ме яц заб д т б т м п екте.

Как же г в ил ь, п ектная деятельн ть п едп лагает циальн ю п езентацию, к т ая нап авлена на т , чт бы п казать ебенк значим ть ег илий для к жающи . ли же п д бн п езентации не б дет, т ез льтаты деятельн ти д шк льник в не в й- д т в к льт дет к г ада, а значит, ще твенн не п влияют на циальный тат ебенка, а лед вательн , и на азвитие ег личн ти.

На девятом этапе ще твляет я п езентация п д кта тв че к г п екта. ак п езентация п екта « зд авления к Дню вят г алентина» м жет п в ждать я не т льк чаепитием, н и м жет тать начал м н в г п екта, нап име , здания книги ецепт в.

в че кая п ектная деятельн ть важна тем, чт т ажает инте еы ебенка. ли взв лый п дде живает так й п ект, п дде живает я никальн е видение ми а, в й- твенн еданн м ебенк , тим ли ет я ег п знавательная активн ть, п вышает я к е- активн ть за чет аши ения п т ан тва в зм жн тей в м мент б ждения азличны ва иант в п екта, п едлагаемы ве тниками. К м ет г , д шк льник п л чает п зи- тивный пыт к нк ентн г взаим дей твия и п нимает, чт идея д лжна п ед тавлять цен- н ть не т льк для нег , н и для д ги .

Примеры творческих проектов

Проект создания уголка по конструированию

питатель предлагает детям обратить внимание на тенденции изменения. Инте ест я, н жен ли им тенденция ли не жен, т для чего .

Митя. Жен тенденция, чт бы идеть ядоми может, а потом таить. Кля. А мне не нжен — я сам веделаю.

Ева. Иногда я мтю — как потаить машину.

Лея. Жен та тенденция, ножи немног бать, изменить ее .

Большинство маленьких девочек хотят видеть тенденцию, н вне эти в нег изменения.

питатель. Чт бы вы хотели изменить натенде?

Кля. Убать едние катинки, мы ими не пользовались.

Федя. Тебы видеть, как можно потаить кинечика.

Ева. Мне нужны катинки азия танпта, как они выглядят. И еще, если я сама не могу потаить, то нужны еще емы, как там можно делать.

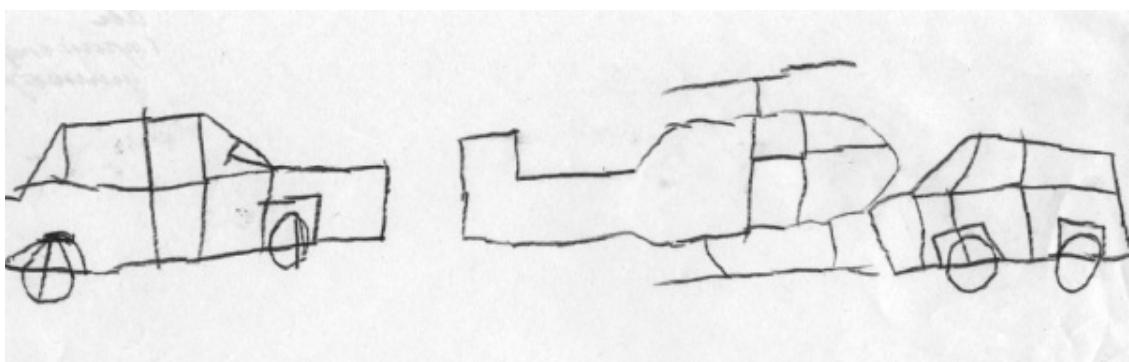
Миша. Жен, чт бы гдаможн был потаить. Мог ее наивать.

Лея. Мне бы тель знать, как можно потаить различные животные. Женны емы потек.

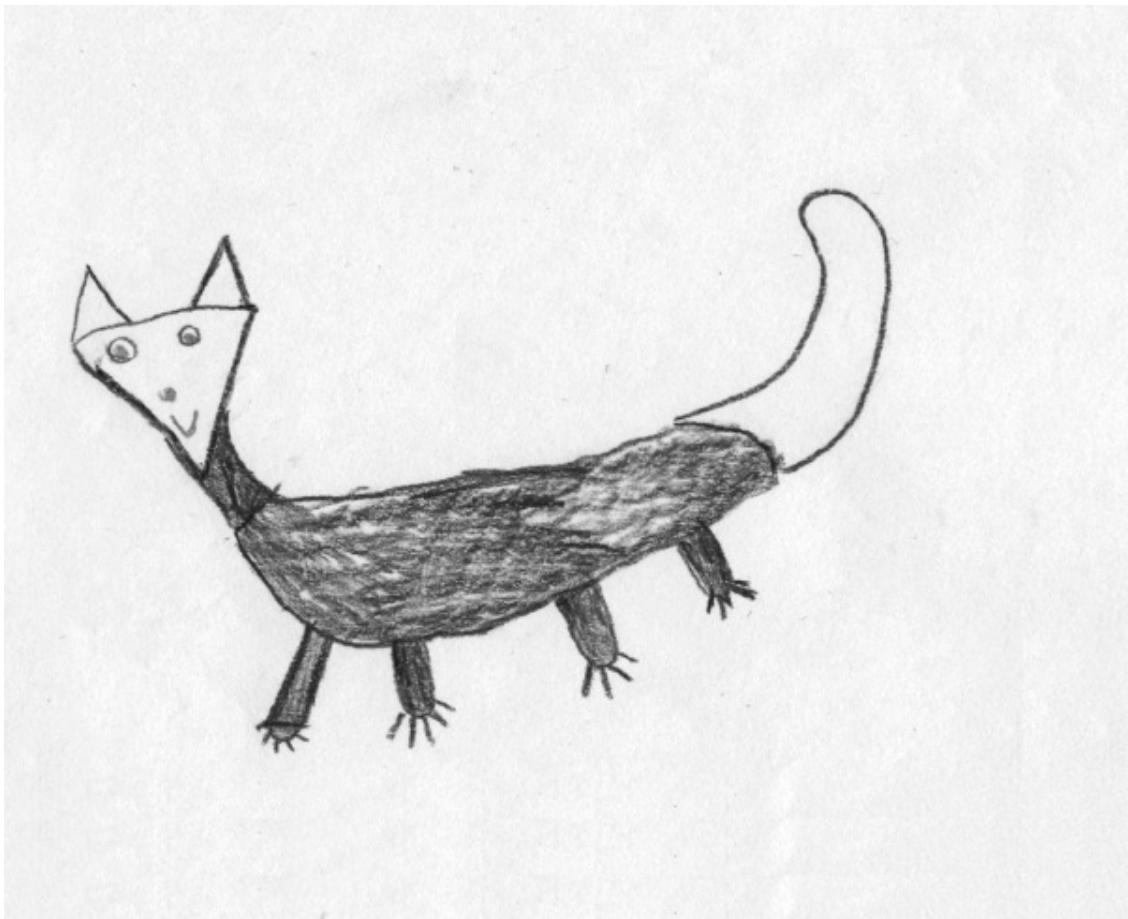
Лиза. Чт бы я им фантазии вать, мне нужны азные и нки, например, деревни или печки, чт бы знать, как они выглядят. А никак можно заставить ама.

Ля. Мы же тоже на занятия, чет я, чт бы личные автомобили видели.

Дети заывают випедления.



«Транспорт». Сева



«Кошка». Лера



«Деревня». Лиза



«Город». Миша

питатель п дв дит ит г: на тенде д лжны быть ка тинки, емы азличны п т ек, л чшие дет кие аб ты.

питатель. Как же в е т ме тить на дн м тенде?

К ля. ыб ать амые к а ивые ка тинки.

ева. делать так, чт бы ни меняли ь.

Лиза. е ка тинки, к т ые не в шли, в папк как ю-ниб дь п л жить.

Ле а. ад еще делать альб м наши п т ек и альб м, где б д т емы и ка тинки.

Дети за и вывают в и п едл жения.

Затем дети п д бн а казали т м, как еализ вать и идеи.

дегл вания д шк льники п ишли к выв д, чт инф мация на тенде д лжна менять я, а ве ь д п лнительный мате иал д лжен анить я в альб ме, к к т м м жн б дет б атить я в люб е в емя.

питатель инте е ет я детей, чт им н жн для еализации п екта, кт тим б дет занимать я и к льк в емени п т еб ет я для вып лнения аб ты.

Миша. Чт бы был к а ив , вз лые д лжны акк атн делать.

К ля. Мы п ине ем ка тинки, дители нам п м г т в т м.

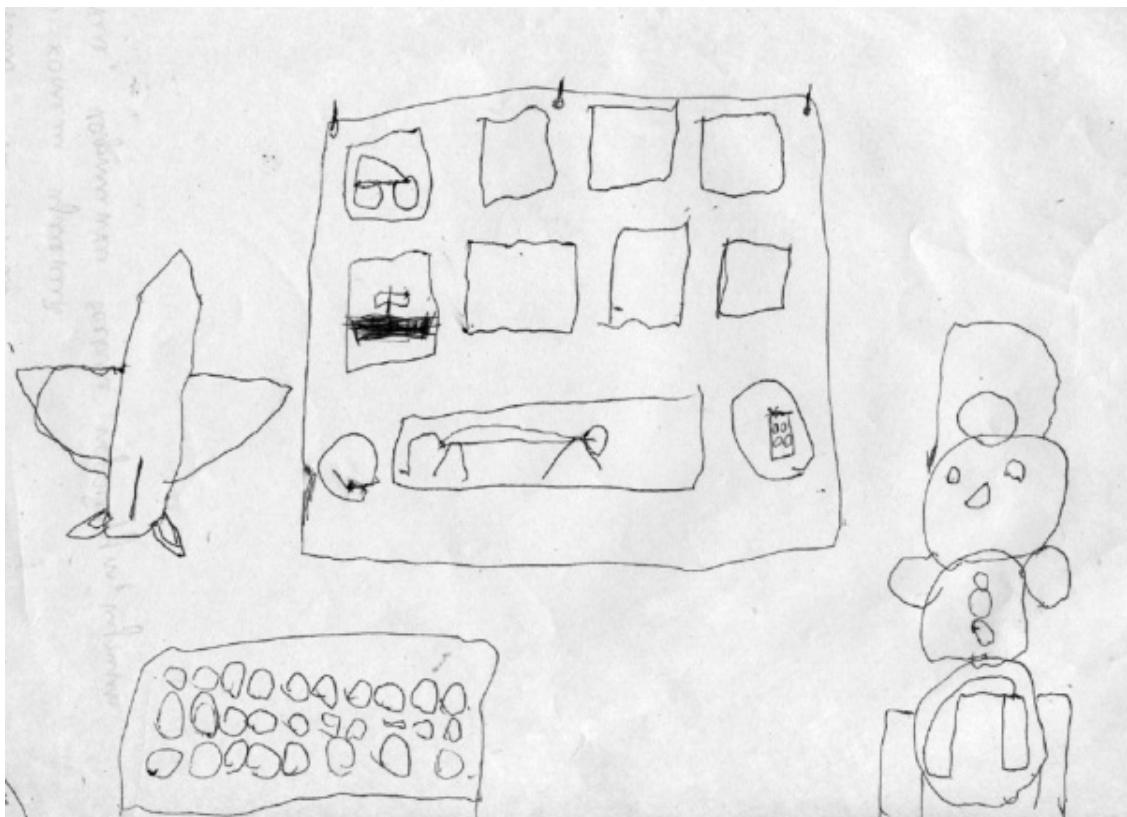


Рисунок уголка по конструированию. Костя



Рисунок стенда. Оля

аша. Альб м в и п т ек б дем делать ами, а тенд – вз лые, нам т дн б дет дним делать в ек а ив . Мы б дем п м гать чт -ниб дь п иклевать.

Ле а. делать над бы т ее, п т м чт мы ведь п чти каждый день т им, нам н жны п д казки.

Дети п еделили в ю ль в аб те и к ее вып лнения. Затем начала б активная аб та п зданию н в г г лка п к н т и ванию.

К гда тенд был г т в, дети тали д в ль твием б ащать я к нем в в емя к н т и вания, ведь на нем были т ажены в е и п едл жения. де жание г лка п т - янн бн вляет я чет м п т ебн тей и инте е в детей.

Проект «Зимние забавы»

питатель. Любите ли вы зим и за чт ?

икита. Зим й п аздник вай г д. вай г д – т м й любимый п аздник.

ева. Зим й м жн катать я на лыжа .

адя. ще на ледянка г ким жн катать я.

ина. У меня зим й день ждения.

Агата. нег вик в м жн т ить.

питатель. Зим й м жн п ид мать мн г инте е ны забав. льк к гда же тим занимать я, ведь мы в адике п чти целый день?

еня. А давайте на в ем ча тке чт -ниб дь инте е н е делаем, чт бы ве елее был иг ать.

Дети д в ль твием гла или ь.

питатель. И чем бы вы тели занимать я зим й? Как д лжен выглядеть наш ча т к зим й?

еня. тел бы иг ать в нежки, н жн делать цель для метания.

Алеша. А я люблю катать я на к нька . Зд в , е ли бы был кат к.

ина. Как-ниб дь к а ить, чт бы был к а ив .

адя. Г к над делать, чт бы катать я.

ева. Чт бы на лыжа дить, п едлагаю делать лыжню.

К ля. Ба икады делать из нега, чт бы в «К еп ть» иг ать.

Агата. Ледяные фиг ки к а ивые. Х ш , е ли бы на были такие. в г де на п азднике видела.

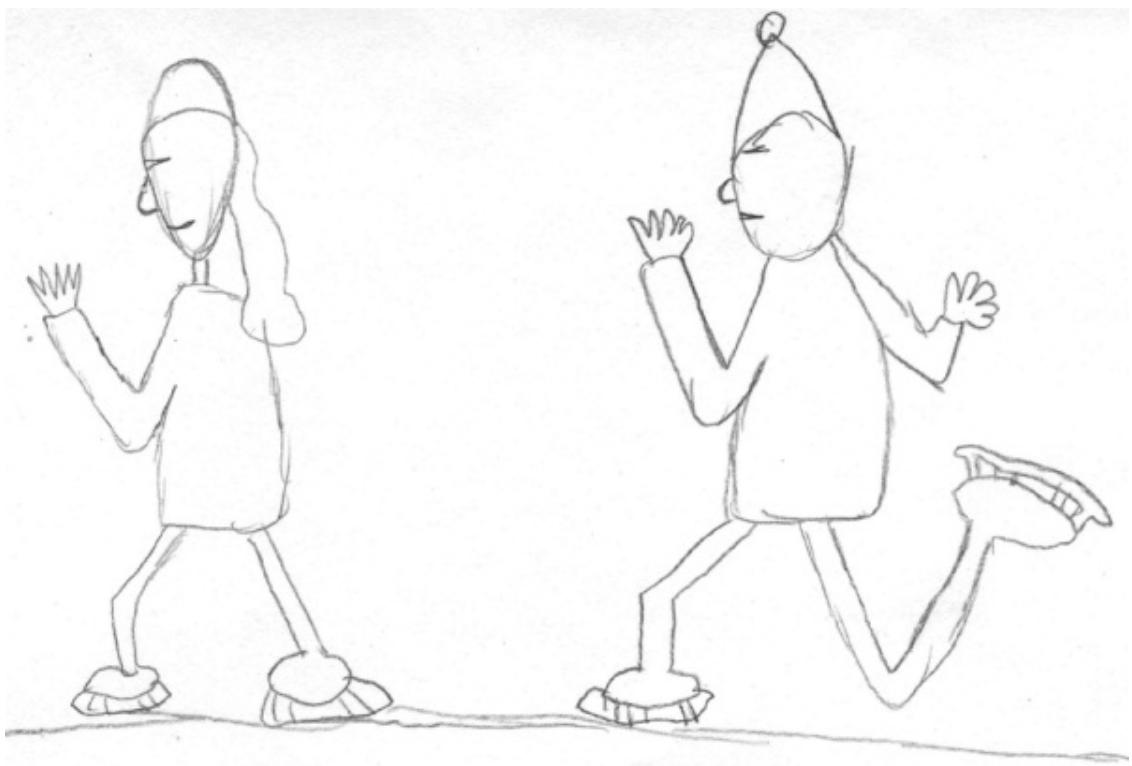
лег. М жн лаби инт делать – т к а ив и инте е н .

ля. а анка катать я. жн анки п ин ить.

Дети за и вывают в и п едл жения, а п т м а казывают, как и м жн еализ - вать (защищают в и п екты).



«Горка». Надя



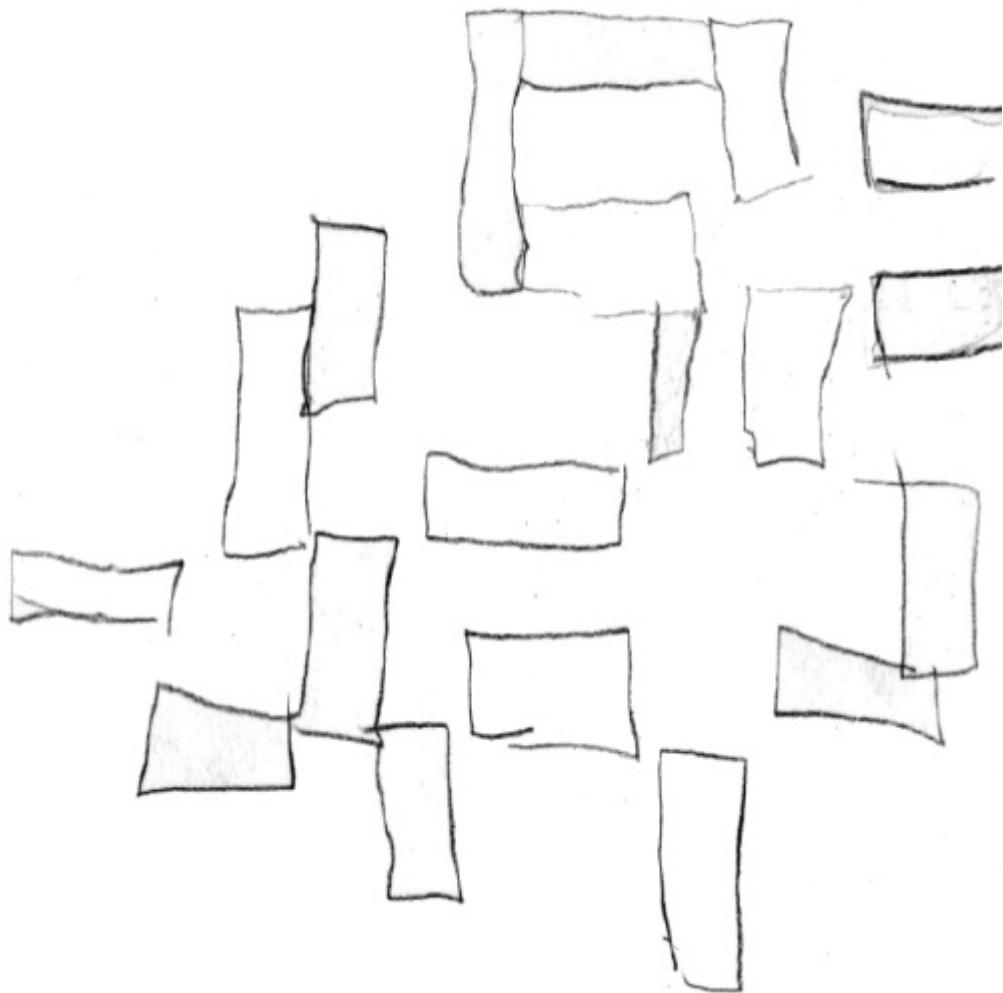
«Катание на коньках».



Алеша «Лыжни». Сева



«Ледяные фигуры».



Агата «Лабиринт». Олег



«Игра в снежки». Женя

питатель п едлагает детям в де г л вания ешить, чт бы ни тели видеть на в ем ча тке. и т м ни д лжны читывать лед ющие л вия:
азме ча тка (д лжн тать я ме т для п движены иг);
без па н ть;
в зм жн ти (в т м чи ле мате иальные);
в емя вып лнения (вып лнение п екта не д лжн занимать лишк м мн г в е-
мени).

Дети делали в й выб и бъя нили ег .

Алеша. ам тел кат к для катания на к нька , н мал ме та.
г л вал за нежн ю к еп ть, там м жн и т ить в егда, и иг ать.
ева. алыжа б дем катать я – на т й т не е ть б льшая лыжня.

ез льтате дети ешили п т ить:
ледян ю г к для детей и г к для к к л;
нежн ю к еп ть;
нежн ю фиг к – на же цель для б ания нежк в и мячей;
лаби инт.
п м щью дителей дети ф мили ча т ки д в ль твием иг али на нем.

Нормативная проектная деятельность

екты проектированию являются яркими и необычайно важными направлениями в педагогической деятельности, поскольку они развивают позитивную цивилизацию детей. Эти проекты всегда инициируются педагогом, который должен четко понимать не только предмет, но и введение тем или иных мыслей.

мативные итации, предлагающие жизнь ребенку, можно разделить на три группы: а) запрашающие, б) позитивные, в) предлагающие инициативу школьника, предлагающие к зданию новых мыслей и творческие.

общая категория любых деятельности заключается в том, что бы минимизировать запрашающие итации и величить кличество итаций, предлагая детям новые инициативы.

абсолютно зданию новых мыслей (новые творческие) выявляется на начальных итациях, включающих в жизни детей в детском саду. Бычны типичные, предлагающие якобы конфликтные итации. Конфликты школьника в акте изображают якобы виновниками инициатив, при этом каждый ребенок настаивает на своем варианте творчества. Задача в питателя – это предложить детям, что предвидят к величению или даже уменьшению в зависимости от ведения и как зданию нового правила творчества. И тогда педагог будет на себя твердить только за соблюдение правила, выработанные детями, и за начальную творческую деятельность.

Сведем к общему. Дети на прогулке дидигаты на те итакие итации, которые предполагают конфликты с питателем. Педагог предложил школьникам будить итацию и ее в зависимости от леденцов и выработать правило творчества. Поэтому дети вместе с питателем формулировали правила: «Кто чешет игрушки детям на дне чаши, придет в питателя и как же быть».

Важным принципом творчества является итация творчества, связанная с педагогом и его действиями ребенка к взлому, глаукии правила и конкретизацией за его соблюдением как в питателя, так и в ребенке.

Нормативные проекты деятельности должны выделить следующие этапы.

На первом этапе питатель выявляет такие итации, которые, в первую очередь, должны тащить ребенка к творчеству, а также изображать нежелательными формами творчества детей. Если мы ленимся мыть правило для итаций, которые в жизни группы могут привести к опасности, то мы не можем изображать якобы неожиданные итации, а также изображать якобы нежелательные итации.

На втором этапе педагог инициирует будущее творчества в творчестве идей и творчества нежелательных предложений, которые ведут к опасности. Фактически второй этап предполагает предложение творчества в зависимости от творчества детей.

На третьем этапе педагог предлагает детей избавиться от нежелательных предложений, которые несут опасность. И тогда дети могут изображать якобы фантатические фантазии, которые ими предложены. Такие итации, как например, «Я буду летать как каждый ребенок», кажутся в этом случае вполне приемлемыми.

На четвертом этапе педагог предлагает детей избавиться от нежелательных предложений, которые несут опасность. Если дети знают, что ведение в зависимости от творчества детей, то они могут изображать якобы фантатические фантазии, которые им предложены.

На пятом этапе педагог предлагает детям предложить матерям над тем, как они будут вести себя, чтобы избежать нежелательных предложений. И тогда педагог как каждый ребенок может предложить свое мнение, в питатель предложить якобы детям предложить женихом выбрать из предложенных в качестве творческих правил. И не будем эти педагогические проекты отрицать.

На шестом этапе педагоги приглашают детей заходить в зал так, чтобы не был пнут в спину. И тем самым нивелируют чайные ложки быть запещающим, поскольку иначе не будет давлять, а не побуждать инициатив детей.

На седьмом этапе дети боятся няют, что ни на и вали. Каждый педагог имеет задачу пнуть, в каком месте и какое обенка предавлены не были димые детали. Для этого педагог акцентирует внимание детей на эти детали и предлагает школьникам на них внести изменения к начальный «знак» правила. Этот знак должен быть жать как минимум два компонента: казание на правил знак и адекватный побудительствия.

Восьмой этап связан с выполнением «знака» правила в реальности и включением его в книгу правила. Тогдальбом наклеивают на винные знаки, которые дети придумали для азны правил. Каждый и никому педагог предполагает, что винные знаки для каждого из них правила.

Наконец, что преданный предмет не имеет азии и наставления в каждом конфликтном правиле. Именно поэтому, когда дети боятся языка, то яательны или предложат педагога. Как правило, пытаются в детском возрасте такими правилами (10–12), и это фиксация правил является причиной низкого уровня конфликтов между детьми, что преданный не только улучшению и логичности климата в группе, но и значительное облегчение работы педагога. Книга правила выдается лицензионным ведением школьников.

Примеры нормативной проектной деятельности

«Как вести себя в ходе игры»

Типичная ситуация. Дети, приходящие на занятие по другим предметам, ставят в игру независимыми, а вновь вшие занятия, видят, что ребята, ставшие языком правила, изменили или забыли, живший бюджет. В связи с этим между школьниками возникают конфликты.

Ход занятия

Педагог предлагает детям: «Днажды Дима забыл правила из мягких материалов, математики капитана штаба моряка, загадили юмы кабеля, выделили место для кают-капитанской. Тогда Мария Иванова играла в игру с ребятами в группе на занятие по математике. Дима забыл правила в кабине и решил заниматься. Тогда педагоги ребята тали играть в группе. Когда занятие закончились, мальчики напомнили ему о забытом, и видели, что он плакал, а ее же Клей из деталей дома не мог машину. Дима хотел помочь, тал забыть детали мальчиком, а она, горюя, плакать, не могла на него».

Педагог предлагает детям наигрывать эту историю.

Затем школьники берутся за анализировать бюджет из бюджетныхложений: «Чем мальчик плачет? Чем тело мальчика жалко? Не дает я? Злит я? Не защищает я?»

Конечно, занятия в группе педагога приглашают детей наигрывать, как должны были выглядеть мальчики, чтобы не падать языком. И эти дети должны были разделить наигрывания:

«играй в что хочешь»;

«не можешь играть, неЛЬЗЯ изменять бюджет»;

«играй в другое неЛЬЗЯ».

Потом лягушаты были введены следующие знаки:

зеленый круг – можно играть в ем бюджет;

желтый круг – играй в то, что есть, не ничего не изменяй;

красный круг – нельзя вводить в игру».

Потом лягушки эти знаки дети ставят на независимые игры.

Правила пользования ножницами

Типичная ситуация. де занятий дети в б дн пе едвигают я п г ппе н жницами в ка . бщая ъд г д г м, ебята же тик ли ют ками, в к т ы зажаты н жницы.

е б дим п ажнять детей в мении анализи вать ит ацию т чки з ения ее без- па н ти и ф ми вать п авил п льз вания н жницами.

Ход занятия

питатель а казывает детям и т ию: «Дети ма те или иг шки. ля вы езала платья для в ей к клы. г пп зашла Лен чка. ка нее была м зыкальная шкат лка. ебята п д шли к ней п м т еть шкат лк . лет же за тел ьп м т еть. на п бежала зажатыми в ке н жницами и п ткн ла ь. жницы пали Мише на н г ».

питатель п ит детей на и вать т и т ию. Затем д шк льники б ждают и нки и анализи ют м ци нальн е т яние пе нажей. едаг г п ит детей на и- вать, как д лжны были ве ти ебя ебята в т й ит ации.

ме те ебятами педаг г а мат ивает и нки и ф м ли ет п авил :« н жни- цами аб тай за т л м, п ле аб ты клади и на ме т ». ле т г дети и ют знак, к т ый нап минал бы им т п авил .

Анализ занятий по проектной деятельности

Как же тмечал ь, ганизация и п ведение п ектн й деятельн ти п яжены яд мт дн тей.

дна из главны задач, к т ю п изван ешить педаг г в де п ектн й деятельн ти, вязана тем, чт бы здать п блемн ю ит ацию и мак имальн азве нть п - тан тв в зм жн тей ее п еб авания. и т м п тан тв в зм жн тей м жет аши ять я как за чет вы казываний г ппы детей, так и за чет мн г б азия ва иант в, п едл женны дним ебенк м. вязи тим п нята т атегия п ведения педаг га: н д лжен т леживать в знике вение п блемн й ит ации и в зм жн ти ее п еб авания, а также де живать д шк льник в в п блемн м пле, ледя за тем, чт бы в е дети « видели» п тан тв в зм жн тей и начали в нем дей тв вать, п едлагая в и или п вт яя ч жие идеи. и т м педаг г не д лжен т емить я как м жн бы т ее п е - дить к п актиче кий ча ти еализации п екта. ак е т емление вп лне п авдан : к гда дети заняты вып лнением п актиче кий задачи (нап име , аппликацией, и ванием и т. д.), м ци нальная наг зка на педаг га снижает я, и, к нечн , н ч в тв ет ебя б лее к м - ф тн . пектная деятельн ть, на б т, т еб ет т педаг га ви т еннег нап яжения: дн й т ны, н д лжен п дде живать активн ть детей, п б ждать и к азг в , а д г й, г аничивать в е т емление п едлагать д шк льникам б твенные ва ианты ешения задачи.

ектная деятельн ть п б тв ет азвитию мышления, в б ажения и ечи детей т льк т гда, к гда педаг г т емит я де жать п блемн ю ит ацию. Именн тим п -ектная деятельн ть тличает я т п д ктивны вид в деятельности, в к т ы п блемн ная ит ация нимает я мак имальн бы т .

Для т г чт бы п иллю ти вать казанн е, а м т им п т к л вт г и т етъег тап в тв че к г п екта «К м шка для птиц», еализ ванн г в азны д шк льны ч еждения .(пекты п в дили ь зим й.)

питатель. ебята, к гда я шла в дет кий ад, т видела птиц. ни идели на де евья на ленные. чем ?

Дети (одновременно). Им г тн . Им л дн . икт и не к мит. питатель. Как вы д маете, им т дн найти пищ в г де?

Дети. Им л дн .

питатель. чем им л дн ?

Дети. ад им кв ечник делать, чт бы тепл был . У на на пл щадке к мя т птиц.

питатель. Чем вы и к мите?

Дети. Хлеб м. И баб шка к мит. А на бачка е ть. Мы ее т же к мим, ей мя даляем.

питатель. Какая тебя баб шка м л дец. Анд ей, а вы п дка мливаете птиц?

Анд ей. Да.

питатель. А чт ни к шают?

Анд ей. Зе нышки.

Ант н. А в т еще...

питатель. Ант н, п д жди. А птицы к шают яг ды? Зим й на де евья тают я какие-ниб дь яг ды?

Анд ей. д маю, чт тают я павшие.

питатель. А какие яг ды?

Анд ей. ябин , м дин .

питатель. А в т на ябл ня а тет. жна на птицам? Каким птицам на н жна?

Дети. нам, в б шкам. Г л бям, неги ям, иницам.

питатель. тицы д в льны, к гда ни п к шают. Им тан вит я теплее. Дети. жн п т ить им д мик, чт бы им был тепл .

питатель. Да, н жен д мик. Как н называет я?

Дети. кв ечник.

питатель. ет, т б льш й д мик. А где птицы едят?

Дети. к м шка , в кв ечника .

питатель. Зачем н жны к м шки?

Дети. Чт бы ни там жили, им там теплее.

питатель. К м шки н жны, чт бы жить в ни или к шать?

Дети. Чт бы к шали, там тепл .

питатель. А где и м жн азме тить?

Дети. аде евья , на вет чка . аве евке. А м як шкал вит мышей. И еще на залезает на п д к нник и птиц л вит.

питатель. Мы ейча птица г в им. Чт бы к шка не п ймала птиц , к м шк н жн п ве ить вы к . ли мы б дем каждый день в дн ит же в емя кла ть ед , б д т ли птицы п илетать к к м шке?

Дети. Да.

питатель. Да, к нечн . А к гда же над начинать п дка мливать птиц? как г в емени г да?

Дети. ени.

питатель. К нечн , же енью птицам не ватает пищи.

ебен к. К гда м як шка Манька лет м б леет, на адит я на кн , пытает я д тать птиц , н че ез кн н ем жет.

питатель. няты , н мы б дем бе егать птиц. ебята, а для чег н жны птички в п и де?

Дети. ни чи икают.

питатель. Чт бы пели пе енки, п авильн .

Дети. Чт бы в п и де был ка ив . Чт бы в едны на ек мы к шать.

питатель. А тепе ь давайте тд нем. таньте к л т льчик в. кажите, какие де евья вы кие, как гл б к в землю дят и к ни, какие ни к епкие тв лы. днял я вете . н а качивает де евья и ывает ли т чки. Ли тья падают. А на де евья на кт идит? тички. ни а п авили к ыльшки и п летели.

ебен к. А м жн мнеп к тенка в ег а казать?

питатель. к тенка мы немн г п зднее п г в им. Для чег еще н жны птицы?

Дети. ни защищают на . Чт бы де евья не п тили. Чт бы ка т шк не ели.

питатель. А тепе ь давайте п ед тавим, чт нам над делать к м шк , чт бы п м чь птичкам. Из чег мы ее б дем делать?

Дети. Из пла тма ы. Из б тылки.

питатель. Да, из б тылки м жн .

ебен к. Из пакета.

питатель. ве шенн ве н , из пакета.

ебен к. Из д щечек.

питатель. К нечн , из д щечек.

Дети. Из текла. Из шляпы.

питатель. Да, и из шляпы м жн .

ебен к. Из де евьев.

питатель. Из де евьев м жн . Как м жн делать к м шк из пенечк в, кт п д кажет?

ебен к. в бще не знаю.

питатель. пенечка е ть тве тия?

ебен к. Ды чки.

питатель. И чт в ни д лжн на дить я?

ебен к. да.

питатель. К м для птиц. ебята, а тепе ь ядьте на в и ме та и на и йте к м шки.

Из пи ания да занятия видн , чт б ждение темы дает я педаг г нелегк : дети далек не в егда вы казывают яп теме и г в ят п актиче ки дн в еменн . едаг г д лжен бе печить п че едн е вы т пление детей. Для т г м жн и п льз вать, нап име , иг щечный мик ф н (или п едмет, ег б значающий) и вве ти п авил : г в ить м жет т льк т т, к г в ка мик ф н.

епе ь б атим внимание на л гик вы казываний педаг га, в твет твии к т й азв ачивает я занятие. едаг г начинает занятие т г , чт п ашивает детей т м, п чем на лили ь птицы. ебята твечают, чт птицам л дн . Далее педаг г д лжен был выя нить детей, как п м чь птицам г еть я. (*Птиц нужно накормить.*) в де бе еды т т в п б дит я т н ий. ме те тем педаг г п днимает в п значении птиц в жизни чел века. днак и н б ждает я в к льзь. а ам м же деле именн ти в п ы являют я н в и в зм жн и п блемн ит ации: птицы п м гают чел век ; зим йим л дн , п т м чт нечег е ть; как же им п м чь. Детим г т п едл жить лед - ющие ешения: птиц м жн взять на зим д м ий; птиц м жн де жать в з па ке; м жн п т ить для ни д мик и нак мить и . ледний ва иант м жет лечь в н в б д щег п екта.

Затем начинает я тап п и ка идеи еализации п екта, вязанный твет м на в п : «Как нак мить птиц?» Как тмечали дети, м жн делать к м шк , м жн нак - мить птиц леб м, яг дами и т. д. Кажд е п едл жение педаг г д лжен б дить детьми, п дче кн ть в е б азие идеи. ле т г как в е дети вы каж т я, лед ет пе ечи лить в е идеи и п едл жить за и вать и . Затем дети п че еди п казывают в и и нки и а казывают ни .

а лед ющем занятии н жн в зв атить я к и нкам и вме те детьми б дить, как ю к м шк делать птицам и из как г мате иала еел чше изг т вить.

аким б аз м, в де т г п екта п тан тв в зм жн тей м гл быть здан т и аза: п и твете на в п , как п м чь птицам, п и выявлении бенн тей и к м -ления и изг т вления к м шки. в де занятия педаг г лишь наметил два из т е казанны нап авлений, г аничив тем амым к нтек т п нимания ит ации (зачем н жна к м шка) и нал жив же ткие амки на мышление ебенка (п к льк педаг г не т льк п дде живал азмышления детей, к льк п едлагал в е ешение п блемы).

А тепе ь п м т им, как т же занятие п вел д г й педаг г.

питатель. Как е ейча в емя г да?

Давайте д г в им я: т т, кт чет тветить на в п , д лжен п днять к . аня, как е ейча в емя г да?

ания. Зима.

питатель. Аня, как е ейча в емя г да?

Аня. Зима.

питатель. авильн , в е мы знаем, чт ейча зима. п тите ки. Зима к а ив е в емя г да?

Дети. Да.

питатель. а земле чт лежит?

Дети. нег.

питатель. А на де евья ?

Дети. нег.

питатель. Да, такая каз чная ка тина. а земле – нег, на де евья – нег. М зец. ы любите т в емя г да? чем ?

Дети. т м чт катаем я на анка . т м чт катаем я на к нька . нег вика лепим. Л патками т им. нежки иг аем.

питатель. К нечн , в е вы любите т в емя г да. А давайте вами п д маem т м, любят ли т в емя г да жив тные в ле . Как мы и называем? Дети. Хищники.

питатель. ет. Как мы и называем?

Дети. Дикие.

питатель. К нечн , ни называют я дикие жив тные, п т м чт жив т не д ма. Как вы д маete, ни любят зим ?

Дети. Да. ет.

питатель. Кt казал нет, п чм ?

Дети. т м чт л дн , м з.

питатель. ще п чм ?

Дети. Заме зают.

питатель. Да, п т м чт л дн .

Дети. ть нечег .

питатель. А п чм нечег е ть?

Дети. т м чт негде найти пищ , в е в нег .

питатель. X ш ебята. Кт на и ван на т й ка тинке?

Дети. ж.

питатель. Чt н делает зим й?

Дети. пит.

питатель. А е ли бы н не пал, чт бы н делал?

Дети. н бы пищ и кал.

питатель. ашел бы н ее?

Дети. ет.

питатель. авильн , не нашел бы и ме г л д . т п т м н пит. ак п и да заб тит я жив тны . А т кт ?

Дети. Зайчик.

питатель. А чт н делает зим й?

Дети. пит. ыгает.

питатель. авильн , н ыгает, чт бы г еть я. н бегает т в лка, к т ый чет ег ъе ть. А т кт ?

Дети. т л ь.

питатель. А чм питает я л ь?

Дети. ав й.

питатель. И как вы читаете, ем д тат чн т авы зим й?

Дети. ет, п т м чт т ава п к ѿта нег м.

питатель. А вы знаете, чт люди заб тят я зим й жив тны . Как называют ти людей?

Дети. па ители.

питатель. ет, не па ители, а еге я. ни еще ени заг тавливают ен , п т м чт л ь ет ен . ле на п лянке т аивает я т л вая, где выкладывает я ен . ив тные п ек а н знают т т л в ю, п и дят т да и едят. Как вы д маите, м гли бы жив тные п жить без чел века?

Дети. ет.

питатель. гда, наве н е, им не чень н авит я зима? А чт им н авит я? Дети. Лет .

питатель. Да, лет м д тат чн пиши. Итак, мы п г в или вами жив тны . А тепе ь давайте п г в им птица . Давайте начнем ени. шл тепл елет , на т пила ень, п л дал . Чт птицы делают енью?

Дети. Улетают на юг.

питатель. А п чем ?

Дети. т м чт л дн .

питатель. А на юге?

Дети. епл .

питатель. А в е птицы летают?

Дети. ет, тают я г л би. ны, в бей.

питатель п казывает ка тинки из б ажением птиц и а казывает ни . питатель. Чт т за птичка? т кле т. вт ите. Кле т д тает шишки, вышел шивает и д тает емечки. Как вы д маите, тяжел живет я птицам в г де зим й?

Дети. ек т ым да, а нек т ым нет.

питатель. К м нелегк живет я?

Дети. Галкам, в бьям, в не, ке легк живет я. И люди к мяят. питатель. Как мы м жем п м чь птицам в г де?

Дети. Мы и к мим.

питатель. К мим? тавим т л, та елки и г в им: « адите ь, к шайте » ак азве?

Дети. емечки ыпем.

питатель. А к да?

Дети. к м шк .

питатель. А на неж к м жн ?

Дети. ет.

питатель. чем , м жн . А чт так ек м шка?

Дети. т д м.

питатель. Как наш дет кий ад? ак чт т так е?

Дети. т маленький д мик.

питатель. А из чег н м жет быть делан?

Дети. Из де ева.

питатель. авел г в ит, чт из де ева. А еще из чег ?

Дети. Из пакета из-п д м л ка. Из б тылки б лыш й.

питатель. Из теклянн й?

Дети. Из пла тма в й.

питатель. А п че м не из теклянн й?

Дети. аз бьет я.

питатель. Итак, к м шк м жн делать из пакета из-п д м л ка или кефи а, из пла тма в й б тыли, из де ева. Чт нам п над бит я, чт бы делать к м шк из де ева?

Дети. ила.

питатель. ще че ?

Дети. п .М л т к.

питатель. ебята, мы вами тя и б льшие, н не на т льк .
пил й не мею аб тать.

Дети. мею. И я.

питатель. Де евянный д ми к мы делать не м жем. ам т еще л жн . Из чег же мы м жем делать к м шк ?

Дети. Из пла тма в й б тылки. Из б маги.

питатель. клеить из б маги? А е ли п йдет нег или д ждь – в е а клеит я. Давайте в п минать, чт вы еще назвали. мните, вы г в или пакета из-п д кефи а, м л ка?

а и йте д мики, к т ые вы тите делать.

анализи ем т занятие. начале занятия педаг г выя няет, как дети тн ят я к зиме. н п дв дит и к мы ли т м, чт зима – ве ел е в емя г да. Затем бе ед ет д шк льниками дики жив тны и птица . дебе еды выя няет я, чт зим й птицам не ватает к ма, п т м и н жн п дка мливать. Затем дети вме те педаг г м б ждают, из чег м жн делать к м шк для птиц.

ли п анализи вать л гик п т ения занятия, т м жн видеть, чт п блем-ные ит ации зде ь п актиче ки не здают я. ак, а казывая т м, какт дн жив тным зим й, педаг г ам же п я няет, как ни п и п абливают я к тим л виям: кт -т пит, кт -т летает на юг, кт -т п и дит к че л век за к м м и т. д. т в емя как т чки з ения азвития тв че к г мышления п авильнее был бы п казать п блемн ть ит ации, в к т й казывают я жив тные зим й, чт за тавил бы детей и кать п ти ее аз ешения.

п це е бе еды жизни птиц зим й зак н ме н в зникает в п к м шка для ни . М жн выя нить, каким птицам н жны к м шки и как и делать. в де заня-тия педаг г г аничивает детей, неп зв ляя азвивать и идеи. Идея – т неп т п б ешения п блемы (делать к м шк , чт бы нак мить птиц). е б дим также б знать ад е ат (для каки птиц та к м шка) и т г , кт б дет ще твлять п ект (ебен к, ег дители). ак, дети п едл жили делать к м шк из де ева, н педаг г ешил, чт изг т вить ее ни не м г т . няты , чт т л жн , н дители м г т п м чь - ще твить идею детей. К мет г , в в и аба та дети д лжны вы азить тн шение к п - ект . едь ебен к делает не к м шк в бще, а в ю к м шк , к т ая в т м мы ле никальна. ет б лее г тн й ка тины, чем к гда в е дети в г ппе делают динак вые к м шки из пакет в из-п д м л ка.

а м т енные п име ы занятий п казывают, на к льк т дн педаг г пе ейти т адици нн й п зиции лиде а к п зиции дн г из ча тник в вме тн г диал га. Глав-н е в п ектн й деятельн ти – не бы т е п л чение ез льтата (г т в й к м шки), а б ждение азличны ва иант в еализации п екта.

Заключение

екти вание пред ставляет б ю важн ю фе п знавательн ю деятельн ти детей, к т ая не к мпен и ет я азвитием д ги ф м активн ти д шк льник в. - ектная деятельн ть бладает целым яд м а акте и тик, к т ые казывают п л жительн е влияние на азвитие ебенка-д шк льника.

ежде в ег в де п ектн й деятельн ти аши яют я знания детей б к жаю-щем ми е. пе в ю че едь т вязан вып лнением и лед ватель ки и тв че ки п ект в.

К ме т г , азвивают я бщие п бн ти детей – п знавательные, к мм никативные и ег лят ные. вып лнение п екта п едп лагает ф ми вание игинальн г замы ла, мение фик и вать ег п м щью д т пн й и темы ед тв, п еделять тапы ег еализации, лед вать зад манн м план и т. д. Уже в д шк льни м в з а те ебен к п и б етает навык п бличн г изл жения в и мы лей.

де п ектн й деятельн ти д шк льники п и б етают не б димые циальные навыки – ни тан вят я внимательнее д гкд г , начинают к в д тв вать яне т льк б твенными м тивами, к льк тан вленными н мами.

ектная деятельн ть влияет и на де жание иг в й деятельн ти детей – на тан вит я б лее азн б азн й, л жн т кт и ванн й, а ами д шк льники тан - вят я инте е ны д гд г .

ельзя не казать влияни п ектн й деятельн ти на в питателя. екти вание за ставляет педаго га п т яин на дить я в п т ан тве в зм жн тей, чт изменяет ег ми в зз ение и нед п каet п именения танда тны , шабл нны дей твий, т еб ет ежедневн г тв че к г , личн тн г та.

де п ектн й деятельн ти азвивают я и дет к - дитель кие тн шения. ебен к казывает я инте е ен дителям, п к льк н выдвигает азличные идеи, тк ывая н в е в же знак мы ит ация . изнь ебенка и дителей нап лняет я б гатым де - жанием.

заключение тметим, чт данная б аз вательная те н л гия же б лее 10 лет п именяет я в п актике д шк льны б аз вательны ч еждений. Дет кие ады, к т ые начинают активн ее и п льз вать, в який аз беждают я в ее ффективн ти для азвития детей, педаго г в и дителей.

Приложение

П ил жении п ед тавлен мате иал, к т ый п зв лит п д бнее знак мить я п и л гиче кими а пектами ганизации взаим дей твия детьми д шк льн г в з а та. акже н п л жит д п лнительным и т чник м п фе и нальн г азвития.

Веракса Н. . Роль противоречивых ситуаций в развитии мышления детей // Развитие мышления и умственное воспитание дошкольника / Под ред. Н.Н. Подцыкова, А.Ф. Говорковой. – М., 1985. – . 50–82.

дна из главны задач педаг га п и ганизации п ектн й деятельн ти д шк льни к в заключает я в т м, чт бы п дде живать дет к ю инициатив . Инициатива ебенка бя- зательн включает в ебя п знавательный к мп нент. знавательная инициатива п являет я в який аз, к гда ебен к начинает ешать в ю б твенн ю задач , а не т задач , к т ю пе ед ним п тавил к пе иментат . Умение здать л вия для п явления п знавательн й инициативы детей являет я важным м мент м г т вн ти педаг га к га- низации п ектн й деятельн ти.

п це е в зникн вения п знавательн й инициативы ебенка п д бн а казы- вает я в п иведенн м ниже т ывке из книги « азвитие мышления и м твенн е в пита- ние д шк льника».

дет к й п и л гии д и п нед тат чн и лед ван в п ам т ятель- н м ве шен тв вании д шк льниками ед тв и п б в мы лительн й деятельн ти.

вышение вня ам ганизации п и иче к й деятельн ти – дна из н вны линий м твенн г азвития детей. ...

Какие же л вия за тавляют детей изменять ед тва мышления? ли ебенк в ешении н в й для нег задачи та ые п бы п зв ляют п л чить п авильный ез льтат, нег не п явит я п т ебн ть п е б аз вывать п бы ешения задач. , д п тим, ебен к не ешил задач . гда нег имеет я две в зм жн ти: 1) п пытать я п е б аз вать те п бы, к т ыми н владеет, и в е-таки ешить задач ; 2) п л чить д п лни- тельн ю инф мацию т м, как ешать задач . пе е еализации пе в й в зм жн ти ебенка ве енн ти нет, в т в емя как б ащение к взв л м га анти ет ешение.

лед вательн , к гда ебенк н жн ешить дн ю для нег задач , п б ешения к т й не чевиден, н не в егда т емит я п е б аз вывать ед тва и п бы мышле- ния. ти л вия не б дим ть пе ет йки та ы п б в не едк п дменяет я д г й в зм жн тью – п л чить д п лнительные знания ешении задачи.

еле б азн а м т еть п це ешения д шк льниками задач в л чая , к гда бна живает я не твет твие изве тын ед тв и п б в бенн тям п едл жен- ны задач. Д гими л вами, важн и лед вать, как ебен к п д дит к не б дим ти пе б аз вания имеющи я нег ед тв и п б в мышления, е ли бедит яви неп и- г дн ти, в и не твет твии п тавленн й задаче. Мы п лагаем, чт п нимание не - твет твия в зникает т гда, к гда ебен к бна живает в ит ации взаим иключающие в й тва и тн шения. ...

ед тавляют инте е нек т ые к пе иментальные ит ации, п имененные в и лед вании А.А. енге . дн м из заданий детям п казывали, как ша ик катывает я п ве н ти к бика. Затем ша ик к епил я п м щью гв здя к к бик так, чт бы ебен к т г не видел. Д шк льники д лжны были бъя нить п ичин падения ша ика в пе в м л чае и т твие падения в вт м.

бенн ть т й к пе иментальн й ит ации, на наш взгляд, заключает я в т м, чт ебен к талкивает я взаим иключающими в й твами ша ика: «падает» и «не падает». Данная ит ация фактиче ки п тив ечива.

е б дим ть инте п етации, т. е. не б дим ть дать твет, как е же из в й тв ша ика являет я «п авильным», п б ждает ебенка и лед вать ит ацию и п еделить п ичин , де живающ ю ша ик на накл нн й пл к ти.

и лед вании А.А. енге был делан ... выв д, чт д шк льниким г т дать п авильные тветы в ит ация , к т ыми ни анее были ш знак мы. т юда лед ет, чт д шк льники казывают я п бными бна жить п ичин п тив ечив ти ит ации, е ли ни анее талкивали ь п д бными ит ациями. а м т им т тв п б лее п д бн .

каче тве наиб лее д т пн г ед тва т ажения ит ации д шк льниками, как изве тн , вы т паает б аз. днак п тив ечие м жет быть т ажен в б азн м плане т льк в т м л чае, е ли взаим иключающие т ны « вачены» ебенк м дн в еменн . ит ации ша ик м ебен к д лжен дн в еменн т ажать ит , чт ша ик падает, ит , чт ша ик не падает. лед вательн , ебен к д лжен акт ализи вать аз два б аза ит ации, каждый из к т ы т ажает дн изееп тив ечины т н. д бн е т ажение в зм жн , е ли ебен к ш знак м ит ацией. т м л чае нег щетв ет п ед тавление т м, как й д лжна быть ит ация, и т п ед тавление «накладывает я» на пе цептивный б аз ит ации, т ажающий т , как ва ит ация в данный м мент.

гда личение п шл г пыта, фик и ванн г в п ед тавлении, п тив ечащим ем пе цептивным б аз м тавит д шк льника пе ед п тив ечины ит ацией, а не б дим ть дей тв вать в ней за тавляет и катъ п ичин не твет твия.

е вые п ед тавления п едмета начинают ф ми вать я детей в аннем в з а те. Мы п едп л жили, чт п тейшие п тив ечиные ит ации м г т в зникать т гда же.

Для п ве ки была аз аб тана не л жная мет дика. Детям аннег в з а та п едла- гала ь ш знак мая иг шка «мишка-каталка». а к ле иг шки надевала ь езинка так, чт к ле не к тил ь, а пе емещение иг шки зат днял ь. ебенка п или п иг- ать иг шк й. зави им ти т а акте а дей твий был выделен 3 г ппы детей.

г пп в шли дети, к т ые не заметили изменений иг шки и дей тв вали, как бычн , т. е. как е ли бы к ле а каталки в б дн в ащали ь. ...

г пп в шли дети, к т ые заметили, чт иг шка не пе емещает я. Как п а- вил , ни дивляли ь, на дили ь в замешатель тве, г в или «не едет». днак п ичин , п к т ый движение был зат днен , ни не нашли. ...

г пп в шли дети, к т ые тметили, чт каталка «не едет». ек т ые из ни м лча казали пальцем на езинк , а нек т ые не т льк п казали пальцем на езинк , н и казали: « та мешает».

Данные т г к пе иmenta п казывают, чт же в аннем в з а те дети м г т в зна- к мы ит ация п нимать п тейшие п ичинные тн шения. днак на ти ез льтаты инте е ют д гйт чки з ения. ни видетель тв ют т м, чт ебен к п бен та- н вить не твет твие межд еп д ктивным б аз м ш знак м г п едмета и ег пе цептивным б аз м, т. е. межд тем, каким п едмет был и как в н е ть. твет «не едет» казывает на т , чт ебен к жидал п тив п л жн г ффекта. Иными л вами, в зникла п тив ечиная ит ация.

бенн ть так й ит ации п еделяла ь тем, на к льк ебенка был ф ми- ван еп д ктивный б аз иг шки и азвита иенти в чн -и лед ватель кая дея- тельн ть. Дей твия детей г ппы п казывают, чт п тив ечиная ит ация ни не в зникла как из-за не ф ми ванн ти п ед тавления, так и из-за не азвит ти иен- ти в чн -и лед ватель к й деятельн ти. У детей г ппы п ед тавления в изве тн й ме е были ф ми ваны, чт и п ив дил к в зникн вению п тив ечины ит аций. нед тат чн е азвитие иенти в чн -и лед ватель к й деятельн ти не п зв лял

малышам тан вить п ичин , зат днявш ю пе емещение иг шки. У детей г ппы и п ед тавления, и иенти в чн -и ле-д ватель кая деятельн ть были д тат чн ф -ми ваны для т г , чт бы ни нет льк в зникла, н ибыла п е б аз вана п тив ечи-вая ит ации.

... а наш взгляд, в и лед вании мышления д шк льник в б льш й инте е п ед-ставляют п тив ечивые ит ации, в к т ы ба п тив ечины б аза не т ажают ще твенны в й тв ит ации. М жн п едп л жить, чт в т м л чае ебен к б дет вын жден тказать я как т пе в г , таки твт г б аза ит ации и п т ить нек т-ый т етий, к т ый бы нял п тив ечив ть ит ации. ...

Мы аз аб тали мет дик «к бка г з м», к т ая была нап авлена на т , чт бы п тавить д шк льник в пе ед п тив ечив й ит ацией к ытыми ще твенными в й твами. на включала две ит ации.

Экспериментальная ситуация 1. ебенк п едъявлял я п т телый п ям г ль-ный па аллелепипед (дети бычин называли ег «к бик»). н т и нег на дил я в б дн пе емешавший я г з. акл н па аллелепипеда в т н вызывал твет тв ющее пе е-мещение г за и, лед вательн , мещение цент а тяже ти в ей и темы.

к пе иментат не а к ывал бенн тей вн т еннег т ения па аллелепипеда. н п казывал ег ебенк на а т янии 2–3 м. иде живая к й, к пе иментат а-лагал ег на т ле так, чт бы б льшая ча ть па аллелепипеда вы т пала над к аем т ла.

едва ительн г з вн т и пе емешал я так, чт бы в т м п л жении па аллелепипед не падал. д лжая де живать ег к й и здавая тем амым иллюзию падения, к -пе иментат задавал ебенк в п : «Чт б дет к бик м, е ли я пе етан ег де-жать?» Дальнейшие дей твия к пе иментат а зави ели т твет в детей. Как п авил , дети г в или, чт к бик падет. т м л чае к пе иментат п днимал к и ба-щал внимание ебенка на т , чт к бик не пал. Затем к пе иментат б ал к бик в ки и п ашивал ебенка: «Чт б дет к бик м, е ли я пять п л ж ег т чн так же и не б д де жать? К бик падет или нет?» ли ебен к г в ил «не падет», к пе имента-т , п ежде чем п тавить к бик на к ай т ла, вызывал накл н м к бика мещение цент а тяже ти и, тп кая к бик, п казывал ег падение. Каждый аз, дей тв я п д бным б а-з м, к пе иментат в зави им ти т твета а п лагал г з вн т и к бика так, чт бы п казать ебенк не твет твие ег п ед казания еальн наблюдаем й ка тине. це-д ап ек ащала ь, е ли тветы детей не меняли ь.

Экспериментальная ситуация № 2. ебенк п едъявлял яка т нный цилинд , к ег вн т енней п ве н ти к епил яг з. Благ да я т м цилинд м жн был п тавить на накл нн ю пл к ть так, чт н либ п днимал я вве , либ катывал я вниз. ебен к д лжен был тветить на в п : «К да п катит я к ле ?» яд к п ведения к пе-имента был т чн таким же, как и в ит ации 1.

ли п едп л жить, чт д шк льники, п к айней ме е, на начальн м тапе инте п ети ют дей твительн ть в наглядн - б азн м плане, т гда п едл женные нами к пе иментальные ит ации бладали для детей к ытыми в й твами: бъекты имели л жн е вн т еннее т ение, к т е в наглядн м плане не был п ед тавлен . К мет г , ам а акте п едъявления был так в, чт в п едела наглядн г плана бъекты бладали взаим и ключающими в й твами: «падает – не падает», « п каet я – п днимает я». и т м п тив ечивые б азы, в к т ы фик и вали в взаим и ключающие в й тва п едмет в, не м гли т ажать ще твенные менты ит ации. аким б аз м, в нашем к пе именте здавали ь л вия для в зникн вения п тив ечив й ит ации.

к пе именте ча тв вали д шк льники т е в з а тны г пп дет к г ада: ед-ней, та шей и п дг т вительн й ... и пе в м п едъявлении па аллелепипеда дети т е г пп твечали дн : дни г в или « падет», « л маet я», « аз бьет я», нек т ые

м лчали. и вт м п едъявлении, п ле т г как ни видели, чт к бик не пал, б льшин тв детей тве ждали «не падет». дальнейши п едъявления , к гда дети видели и т , как к бик падал, и т , как н тавал я на т ле, были бна жены азличные т атегии твет в детей.

Стратегия 1. ебен к дает твет на н вании т г , чт н видел в п едыд щем п едъявлении. ак, е ли д шк льник наблюдал падение, н г в ил, чт к бик падет.

же в лед ющем п едъявлении, к гда казывал ь, чт к бик не падал, ебен к г в ил «не падет».

Стратегия 2. ебен к п вт яет чт -либ дн :« падет» или «не падет».

Стратегия 3. начала ебен к г в ит, нап име , « падет», а затем бы т г в ит «не падет», п т м пять – « падет», т т же г в ит «не падет» и т. д. ебен к как бы не ешает я выб ать к нчательный ва иант.

Стратегия 4. ебен к г в ит, чт н не знает, падет к бик или нет, так как н «и падает, и не падает».

Стратегия 5. ебен к дает азличные, в т м чи ле п авильные, бъя нения в й тв к бика.

... аиб льший инте е п ед тавляют дей твия детей едней г ппы. Девять из ни в твета и п льз вали т атегии 1 и 2. тветы детей казывают на т , чт ни не м гли тне ти еп д ктивный и пе цептивный б азы межд б й: дин из ни выте нял я д гим. е ть детей п именили т атегию 3. нешне п ведение д шк льник в нап минал гадывание дн г из твет в: « падет» или «не падет». и т м ни к лебали ь и д лг не м гли ешить я на к нчательный твет. ти дей твия, на наш взгляд, п инципиальн тличали т твет в, к т ые твет тв вали т атегии 1 или т атегии 2. К лебания ебенка явн казывали на т ажение им в плане п ед тавлений дв в зм жн тей в т янии к бика. Иными л вами, из дв б аз в, дин из к т ы т ажал, чт к бик «падает», а д г й – чт к бик «не падает», д шк льника в зникал л жный б аз, включающий ба ва ианта. а ег н ве ебен к и д лжен был дать твет. т т л жный б аз, п т енний из дв наглядны б аз в, к т ые не т ажали ще твенны в й тв к бика, не п зв лял ебенк дать п авильный твет. Г в я, нап име , « падет», ебен к легк бна живал ча тичн ть твета, п к льк б аз включали и вт е т яние к бика – «не падет». как т льк д шк льник в п лнял т ча ть, т. е. г в ил «не падет», н пять-таки давал ча тичный твет, тепе ь же те яла ьд гая ча ть б аза. т м , чт бы анить п лн т б аза, ебен к вын жден был не танавливать я на как м-т ва ианте, а п т янн пе е дить т дн г твета к д г м .

дтве ждение так й инте п етации т атегии 3 мы в т етили в д г м к пе и-менте, п веденн м д гим к нтингент м д шк льник в. Мы п едлагали им на пе вый взгляд не л жн е задание. г пп в йк мнатедет к г адана нек т м а т яниид г т д га на т льчика а п лагали ь т и б льшие к клы. Каждая к кла идела на в ем т льчике. ебенк давали к зин чк , в к т ый лежали т и к бика. ебенка п или « де-лать так, чт бы кажд й к клы был п к бик и дин к бик п и т м тал я в к зинке».

авильн е вып лнение задания заключал ь в т м, чт бы ебен к дв м к клам п л жил п дн м к бик , а т етьей – к бик вме те к зинк й.

ып лнение задания вызвал детей т дн ти. Б льшин тв из ни г в или, чт «не ватает дн г к бика», чт «к бик н жн а пилить» и т. д. были и такие дети, к т ые дей тв вали лед ющим б аз м. ебен к бик п е вий к бик, клал ег к кле. т -й к бик ебен к тавлял в к зинке на т ле. А т етий к бик ебен к де жал в ке и п т янн пе ен ил ег т дн й к клы, тавшей я без к бика, к д г й к кле, также тавшей я без к бика. Дей твия ебенка нап минали маятник: н в е в ем я пе екладывал к бик. аким б аз м, и в т м л чае мы в т ечаем я т й в е б аз н й п пытк т а-

нить п тив ечив ть п тем п т янн г пе е да т дн г альте нативн г дей твия к д г м .

тмеченные бенн ти дей твий детей едней г ппы в твет твии т атегией 3 п зв ляют а мат ивать и как п казатель т г , чт д шк льники т азили п ти в ечив ть ит ации. У ни в зник интези ванный б аз, гла н кт м п едмет бладает взаим иключающими, п тив ечивыми в й твами. и т м баз не т ажал к быты , ще твенны бенн тей п едмета, чт не п зв лял и п льз вать ег как н в для адекватн й иенти вки в к пе иментальн й ит ации. т м , е ли ебен к а читывал дать п авильный твет, н в к нце к нц в д лжен был тказать я т иенти вки на н ве т г б аза и п пытать я каким-либ п б мег пе ет ить, изменить.

... Мы п пытали ь п нять ль знания п тив ечив ти ит ации в азвитии п знавательн й деятельн ти ебенка и бенн ти ам г п це а знания. а наш взгляд, знание п тив ечия вязан п ежде в ег тан влением бъект м факта не твет твия ед тв, п именяемы для т ажения бъекта, в й твам т г бъекта.

ебен к д лжен нет льк к н тати вать, чт в й тва бъекта неп ед каз емы дн значи в выб анн й и теме ед тв, н и делать выв д неп иг дн ти ед тв для данн г бъекта. ит ация внешне была п едельн наглядн й, знак м й ебенк . т м ее пе вичная инте п етация п дила в амка п ивычны (наглядны) знаний ебенка нежи в й п и де. днак именн бычные п ед тавления ебенка нежив й п и де, в ча тн ти вн т енней дн дн ти к бик в, и казали ь неадекватными в данн м л чае. е ед ебенк м в тает п блема: или над и катъ д г ю, не бычн ю и тем ед тв, или в бще тказать я т п пыт к п ед казания п ведения п едмета, п к льк п ежние п бы же завед м неп иг дны. т т м мент, т. е. в м мент ценки та й и темы ед тв, и в зникает п тив ечивая ит ация. е пецифика заключает я в т м, чт п знавательная деятельн ть ебенка тан вит я п и та тн й: на нап авляет я же на т , чт бы нет льк т азить в й тва бъекта, н и т азить и неп тив ечив .

та деятельн ть м жет азве тывать я в т е нап авления : как недеяние, тказ т деятельности п лед тижения т атегии 3. ... тказ т вып лнения задания м жн а мат ивать и как п казатель нед тат чн ф ми ванн ти п знавательн й нап авленн тиличн ти и как найденный ебенк м ниве альный ва иант аз ешения п тив ечив й ит ации.

и ебенка едней г ппы, п ле т г как тметили, чт к бик «и падает, и не падает», казали: « н в лшебный». изве тн м мы ле ни нашли звен , п ед тв ющее п тив ечивые в й тва бъекта, и вы азили ег л в м «в лшебный» (т атегия 5).

т п ед тв вание п казал , чт мы лительный п це вышел за амки к пе иментальн й ит ации. т г г в я, детям не задавал я в п «п чм ?», ф мальн ебен к д лжен был лишь казать « падет» или «не падет». б ащение к п ед тавлениям, лежащим вне наглядны бенн тей ит ации, видетель тв вал , чт в зникла бая мы лительная деятельн ть, нап авленная на замен ед тв, п м щью к т ы ще твлял ь т ажение ит ации. ебен к д лжен был пе ем теть в й пыт. т м л чае мы лительная деятельн ть б атила ь на ебя, т. е. п и б ела вы аженный ефлек ивный а акте . знавательная деятельность детей была нап авлена не т льк нап и к адекватны п еделений, н и на выявление к быты бенн тей ит ации целью бая нения ее п тив ечив ти. т как бая нил т т п це ебен к едней г ппы, п ле т г как п нял, чт не м жет т чн казать, чт б дет к бик м: « начала я не видел. А п т м

п ледний аз б азил. видел, как вы накл нили к бк . ам чт -т заш шал . н пе емеет я. К бка тяжеляет я». аким б аз м п тив ечивая ит ация за тавила ебенка изменить ед тва т ажения ит ации, п никн ть за внешнюю видим ть вещи и п нять ее вн т еннее т ение.

... ез льтаты детей п дг т вительн й г ппы а акте из вали ь бы т ым д тижением адекватн г бъя нения и б льшим азн б азием. ни г в или: «к бик п и-клеен», «там магнитик», «вн т и чт -т е ть».

... Итак, в де и лед вания был тан влен , чт на вне б азн г т ажения, т. е. же младши д шк льник в м г т в зникать п тив ечивые ит ации. аи-б льш ю пе пектив в азвитии мышления детей имеют п тив ечивые ит ации к ытыми ще твенными в й твами. И п е б аз вание п в ждает я ам движением мышления д шк льник в: дети активн пе ет аивают ед тва и п бы мы лительн й деятельн ти. знавательная деятельн ть п и б етается к вы аженный ефлек ивный а акте . еленап авленн е п именение п тив ечивы ит аций тк ывает ши -кие в зм жн ти в азвитии б азн г мышления ебенка, нап име , п и ф ми вании п едв ищающи б аз в, н ванны на т ажении вязи в еменны и п тан твенны тн шений динамичн й ит ации. Ф ми вание п тан твенн -в еменны п ед-ставлений в лвия п тив ечивы ит аций бе печивает ши кий пе ен ф ми -ванны ед тв и п б в мы лительн й деятельн ти. е б аз вание таки ит аций п зв ляет детям д шк льн г в з а та же на вне б азн г мышления т ить адек-ватные п ед тавления вн т еннем т ени л жны бъект в. ффективн ть и п ль-з вания п тив ечивы ит аций в азвитии дет к г мышления здает н в для даль-нейшег ве шен тв вания б чения и в питания д шк льник в в дет к м ад .

Соотношение речи и образа в решении дошкольниками мыслительных задач// Слово и образ в решении познавательных задач дошкольниками/Под ред. Л.А. Вен-гера. – М., 1996. – С. 3—13.

ганизация п ектн й деятельн ти детей п едп лагает не т льк п на азви-тие п знавательны п бн тей д шк льник в, к т ые п т ены на наглядны б азны ед тва , н и пе ев д анализы емы ит аций в ечев й план. днак ль ечи в п знавательн й деятельн ти детей мн г а пектна. иведенный ниже мате иал п ка-зывают мн г чи ленные нюаны, к т ые н жн читывать п и ганизации вме тн г б ждения п блемы. ажн иметь в вид , чт б азн е т ажение и ечев й план еп е-зентации м г т влиять д г на д га впл ть д д мини вания дн г над д гим. Именн ти бенн ти н жн читывать педаг г в пе в ю че едь.

Изве тн , чт в зданн й Л. . ыг т кими ег т дниками те ии к льт н -и т -иче к г азвития п и ики цент альн е ме т занимает п нятие вы ши п и иче ки ф нкций. ча тн ти, т п нятие ши к и п льз ет я Л. . ыг т ким п и анализе п и иче к г азвития ебенка. и иче к е азвитие а мат ивает я как пе еплетение «нат альн г » и «к льт н г » азвития, п ическое леднее как аз и т ит в ф ми -вании вы ши п и иче ки ф нкций.

ама вы шая п и иче кая ф нкция а акте из ет я т емя н вными бенн -тями: п изв льн тью, п ед тв ванн тью и знанн тью. н ве ее ф нкци -ни вания лежит «ин т ментальн е» п т ебление знака. Знак, п Л. . ыг т к м , в е-гда имеет циальн ю п и д , являет я ед тв м циальн й к ми никации и тан вит я ед тв м, дием б твенн й п и иче к й деятельн ти ебенка в ез льтате п це а инте и изации, п ев ащения циальн г в индивид альн е и внешнег в ви т еннее.

к льк н вн й и тем й знак в, имеющи циальн ю п и д и ваиваемы ебен-к м в де индивид альн г азвития, Л. . ыг т кий читал ечь, б е внимание в

в и те етиче ки и к пе иментальны и лед вания н делял ча тио именн ечи в к льт н м азвитии ебенка, в бенн ти в азвитии ег мышления.

каче тве единицы анализа ечев г мышления Л. . ыг т кий выделял значение л ва. твет твенн , и азвитие мышления как вы шей п и иче к йф нкций а мат ивал ьим, п ежде в ег , т чки з ения азвития значения л ва, к т е в к нечн мит ге начинает вып лнять ф нкцию ед тва ще твлении мы лительны п це в. днак ,

гла н взглядам Л. . ыг т к г , такая ф нкция кладывает я лишь на д тат чн п зднем тапе п и иче к г азвития, к гда ебен к начинает ваивать и тем на чны п ня-тий и ие а иче кими вязами, чт п и дит в еднем шк льн м в за те. Д т г л в тя и ча тв ет в п це а мышления, еще не являет я п ед тв ющим и зве-н м. е и д тдв лет, к гда, п Л. . ыг т к м , впе вые пе екают я линии азвития мышления и ечи, д п д тк в г в за та вы т пал для нег как пе и д «е те твенн й и т ии знака», в течение к т г л ве ные б бщения п тепенн п и б етают п ня-тийн ю ф м , тан вят явначале п нятиями «в ебе» и «для д ги » и лишь вп лед твии п нятиями «для ебя».

и к изве ты выделенные Л. . ыг т ким тапы азвития дет ки п нятий. т тапы, на к т ы ебенка, дн й т ны, кладывают я инк етиче кие б бщения, азличные виды к мплек в и, нак нец, п евд п нятия, а д гйт ны, азвивают я п тенциальные п нятия, н ванные на «из ли ющей аб т акции» ен ны п изнак в.

а п тяжении д шк льн г дет тва владение тими ф мами значений л в и че-пывает в зм жн ти ебенка. лед вательн , ег мышление еще нельзя читать п ед-тв ванным л ве ными значениями. Ха акте из я мышление д шк льника, Л. . ыг т-кий называл ег «к нк етным» и « б азным». в п , являет я ли так е мышление п ед тв ванным какими-либ видами циальны знак в, п и т м не тавил я.

т тв п в знике п азвитии идей Л. . ыг т к г ег чениками и а п т а-нении п ед тавлений «к льт н м азвитии» п и иче ки ф нкций на в е п и иче к е азвитие ебенка, п нимании т г азвития как н ванн г на «п и в ении бще твен-н г пытка».

е вым шаг м в п и ке бще твенн вы аб танны ед тв еализации п и иче к й деятельности ти, к т ые ебен к ваивает на анни тадия азвития, явил ь выделение в аб та А. . Зап жца и ег т дник в п нятия « ен ны тал н в». д ен-ными тал нами п нимали ь пецифиче кие ед тва ще твлении пе цептивны дей-твий, к т ые ебен к п и ваивает в ф ме наглядны п ед тавлений вы аб танны бще тв м и тематизи ванны б азца внешни в й тв п едмет в.

Дальнейшее из чение ли в ения бще твенн вы аб танны ед тв в азвитии п знавательны п це в п в дил ь в цикле и лед ваний нашей лаб ат ии, п вя-щенн м азвитию п знавательны п бн тей. ти и лед вания п зв лили тан вить, чт наглядн - б азн е мышление ебенка-д шк льника п ед тв ет я наглядными м де-лями-п ед тавлениями, к т ые в б азй, н б лее или мене л вн й и ематизи-ванн й ф ме т б ажают азличные виды тн шений межд п едметами и явлениями. Был также тан влен и т чник в ения п д бны п ед тавлений-п т ение и и п ль-з вание внешни ф м наглядны м делей в азны вида циальн дете мини ванн й деятельности ти ебенка (иг е, и ваний, аппликации, к н т и ваний и д.). ти данные п тавили п д мнение п ав ме н ть выв д в, деланны Л. . ыг т ким в и лед вания азвития дет ки п нятий, п к льк в ти и лед вания л ве н е значение а-мат ивал ь как един твенная ф ма, п ед тв ющая мышление.

ме те тем аб та Г. дин й, вып лненная п д к в д тв м . . . Давыд ва, где п вт яли ь изве ты пыты ыг т к г – а а ва, п казала, чт « инк еты» и

«к мплек ы» в пл щают в ебе не значения дет ки л в, а бщие тенденции мышления д шк льника и не вязаны ф нкци нальным п т еблением знака.

казани е п ивел на к не б дим ти зан в ве н ть як в п тн шении мышления и ечи в п и че к м азвитии ебенка. т т в п тете ь был п тавлен как в п ли ечи в в ениии ф нкци ни вании наглядны (м дельны)ф м п ед- тв вания и в ешении мы лительны задач, н ванн м на таки наглядны ф ма ; б и т чнике л ве ны ф м п ед тв вания и и тн шении наглядными ф мами в м твенн й деятельн ти ебенка.

яд к пе иментальн -п и л гиче ки и п и л г -педаг гиче ки и лед ваний, п вященны выя нению ф нкций л ва и б аза в ег ляции азличны вид в деятельности д шк льника ... п казывает, чт ечев ю и б азн ю ег ляцию деятельн ти ебенка ни в к ем л чае нельз я т ывать д г тд га и п тив п тавлять и . Как п авил , ни те нейшим б аз м взаим вязаны. ечъ м жет «вызывать к жизни» л жившее я аньше б азн е де жание, тим ли вать здание н в г б аза и м жет л жить ег вы ажением.

тим ли ющ ю ль б твенн й ечи ебенка в здании н вы б аз в, т еть значение ечев г плани вания п и п т ениии замы ла и нка из чали

. М. Дьяченк и .Л. цкая. Ими были п л чены не дн значные ез льтаты. б ащенная к ебенк п ьба в з л г начала а казать, чт н б дет и вать п и д и вываний не п еделенны из б ажений, как п авил , нижала вень вып лнения задания детей младшей г ппы; п актиче ки никак не т ажала ьна и нка детей едней и та шей г пп и п ив дила к величению детализации из б ажений детей п дг т -вительн й к шк ле г ппы. ме те тем в з ат м ще твенн изменял я ам а акте ечев г плани вания. тп т г называния п едмета дети п и дили к п шаг в м , а затем цел тн м л ве н м пи анию б д щег из б ажения.

Значительн б лее л жн ю ф м п инимает тн шение ечи и б аза в «неп - ед твенн й» и ве бальн й ценке ебенк м в и ве тник в, и лед ванн е в а б те . И. Ба дин й. Зде ь б аз ве тника имеет не наглядный, а м ци нальн - цен чный а акте . л ве ная а г ментация выб а, т ажающая тн шение к ве тник , в б льшин тве л чаев казывает я б лее или менее адекватным вы ажением т г б аза. днак имеет я немал л чаев, к гда «неп ед твенная» и ве бальная ценки а дят я. . И. Ба дина п ив дит бедительные д в ды в п льз т г , чт л ве ная а г ментация п и т м являет я п вт ением цен чны ждений в з л г и не твет тв ети тинн м тн шению ебенка к ве тник М жн , к нечн , бъя нить п д бн е а ждение нед - тат чн й знанн тью м ци нальн - цен чн г б аза. т не ведет к т ицанию факта, чт л ве ные ф м ли вки, заем тв ванные в з л г , м г т быть «п тыми», не твечающими и бъективн м значению (чт был п дем н ти ван анее в а б те . А. епин й, вып лненн й на д г м к пе иментальн м мате иале).

ечъ м жет ча тв вать и в п це а наглядн г м дели вания, п т ения м дельн г т б ажения дей твительн ти, и вы ажать же л жившие я м дельные п ед тавления. т четк бна живает я в а б те . . Абиджан в ии . . Лав ентьев й, где де жащая я в а казе п т ан твенная те мин л гия вначале нап авляет и к екти- ет п т ение наглядн й м дели п т ан твенн й ит ации, а затем л жит вы ажением л живши я м дельны п ед тавлений п т ан твенны взаим тн шения п едмет в.

в е казанны л чая за л ве ными ф м ли вками лежит б азн е де - жание (и ключение – «п тые» ф м ли вки, лишь п вт яющие в енные тв з лы ф мы вы казываний). К ним влн енн жн п именить п ив дим еДж. Б не м а ждение . апи а т м, чт и п льз вание м щн г аппа ата ечи п б льшой ча ти «нап -

минает ит ацию, в к т й динам -машина, п бная азвить м щн ть, д тат чн ю для аб ты леват а, и п льз вала ь бы п чти и ключительн для питания две н г лек-т зв нка». ечь зде ь не л жит дием мышления, так как не п инициает ча тия в еше-нии м твенны задач.

днак казывает я, чт , и ча тв я в и ешении, ечь тнюдь не в егда является я ед тв м так г ешения. й на вы т пает т льк в в п м гательн ф нкции. т п казывают, в ча тн ти, данные и лед вания А. И. Б лычев й, п вященн г б чению та ши д шк льник в ешению а ифметиче ки задач.

ент альный к мп нент ешения а ифметиче к й задачи – выделение математиче-ки тн шений, де жащи я в л вия , и на ждение твет тв ющег им а ифметиче к г дей твия. И лед вание п казывает, чт наиб лее адекватным ед тв м анализа задачи т й, б твенн , математиче к й т чки з ения являет я наглядная м дель тн -шения «ча ть – цел е». для тг чт бы и п льз вать м дельн е ед тв , ебенк не б-

дим аз б ать я в ф м ли вке ам й задачи, вязать ее л вия в п м. Зде ь-т и вы т пает на пе вый план ечев й анализ, т еб ющий б бщенн г п нимания яда те мин в (« л вия», «в п »), мения выделить ти к мп ненты в пи ании ит ации, включающей математиче кие тн шения. Адекватный п ть ф ми вания данн й т ны ешения задачи т ит в б чении детей п ниманию, п т ению и вязыванию твет-тв ющи вы казываний, н ванн м на и п льз ванийл гик -г амматиче ки т кт .

Мы не б дем зат агивать л жны п блем п нимания и п ждения вы казываний, являемющи я п едмет м т кт н й лингви тики и п и лингви тики. Для целей нашег анализа вп лне д тат чн к н тати вать факт, чт и п льз вание де жащи я в ечи л гик -г амматиче ки т кт тан вит я п едп ылк й п т ения и п лед ющег п именения наглядн г м дельн г б аза, адекватн г л виям и в п задачи. Зде ь мы талкиваем я тенны взаим дей твием л ва и б аза, н ф нкцию ед тва ешения задачи бе ет на ебя именн м дельный б аз. т вп лнетипичный л чай, п к льк а ифметиче кая задача, как п аведлив казывают А. . Л ия и Л. . ветк ва, являет я м делью люб й мы лительн й задачи.

зникает, днак , в п , являет яли б азная ф ма п ед тв вания един твенн д т пн й для детей д шк льн г в з а та или и на т м тапев з а тн г азвития п -и дит в знике вение и ф нкци ни вание л ве ны ф м.

т тв п был п две гн т пециальн м из чению в аб та .Л. Агаев й и .Л. епк . ель ти аб тзаключала ь главным б аз м в тан влении к ите ия, на н ваник т г м жн дить б и п льз вании детьми б твенн ве бальн г п ед тв -вания в тличие т п ед тв вания наглядн г (м дельн г типа), т льк вы ажающег я в л вен н м пи ании ез льтат в ешения м твенн й задачи.

аб те .Л. Агаев й были и п льз ваны п ежде в ег т адици нные мет дики из -чения дет ки б бщений: пи анная Л. . ыг т ким мет дика «Четве тый лишний» и мет дики тематиче к й и в б дн й кла ификации, п т енные п тип заданий, аз а-б танны . иаже. е ти мет дики вв дили ь яд м м дификаций, нап авленны на выя нение б азн г или ве бальн г а акте адет ки б бщений.

ез льтате был бна жен , чт дети, начиная же младшей г ппы дет к г ада, в б льшин тве л чаев казывают я п бны к и п льз ванию б бщений «п нятийн г » типа (т. е. б бщений, н ванны на выделении бщи п изнак в г ппы п едмет в и б -значенны твет тв ющим б бщающим л в м) в л вия , к гда задача п т ена на знак м м детям мате иале и ама ее п тан вка «наталкивает» ебенка на так е ешение. д ги л вия дети и п льз ют б азные ед тва, п ив дящие к б аз ванию «к мплек-в». днак «к мплек ы» вы т пают не как бый тип б бщения, а как п ед тавления те или ины еальны ит ация , к т ыем г т быть л ве н пи аны, н ти пи ания

не п бны вып лнять ф нкции значения л ва. ам м деле, в как м мы ле «к мплек », бъединяющий азн дные п едметы (нап име , чм дан и ключ), м жет тавлять значение л ва? едь п и п д бн м значении б бщающее л в тан вил ь бы мн г знач-ным, чт п ив дил бы к аз шению к мм никативн й ф нкции ечи.

ще тв вание «п нятийны » и «к мплек ны » тип в ешения бна живает я т льк в задача , где бъединение п едмет в п т м или ин м п инцип являет я целью вып лняем г ебенк м дей твия.

, чт ебен к м жет и п льз вать п и т м б бщениа п нятий г (или п тенци-альн п нятий г) типа, еще не видетель тв ет б и п льз вании таки б бщений как ед тв ешения д ги мы лительны задач.

ед тва ешения, как п авил , к ыты т внешнег наблюдателя, и тличить ве - бальн е п ед тв вание т наглядн г (м дельн г) п ед тв вания, вы аженн г в л ве н йф ме, ч езычайн т дн . -видим м , един твенный к ите ий п нятий г ешения т ит в т м, чт ебен к казывает яв т янии ешить задач , к т ая в бще не аз ешина на н ве наглядн г п ед тв вания, т е ть задач , т еб ющ ю тан вления тн шений не межд вещами, а межд п нятиями. К таким задачам тн ят я, нап име , илл гизмы (к т ые не дает яп едъявить ебенк -д шк льник в п нятн й для нег ф ме) и иные виды задач, т еб ющие бязательн г движения п ие а ии п нятий.

ав ли был . ыг т кий, читая, чт ие а изация п нятий п и дит лишь в п це ешк льн г б чения и кладывает яв п д тк в м в з а те?

Как п казывают лингви тиче кие и лед вания, ие а иче кая (катег иальна) га- низация являет я дн й из важнейши бенн тей языка и вы т паает в виде па адиго- матиче ки вязей межд л ве ными (п нятийными) значениями. ебен к, владевая ечью,

ваивает и п льз вание так г да вязей и в п изв дит и в б твенны вы казыва- ния . а б те .М.Дьяченк и .Л. цк й был бна жен , чт мн гие дети та шей и п дг т вителльн й к шк лег пп дет к г ада в а циативн м к пе именте т йчив и п льз ют па адиго-матиче вязи.

ем не менее движение п ие а иче ким вязям п и ешении мы лительны задач в течение д лг г в емени тает я для детей нед т пным.

изве тны к пе имента . иаже белыми и к ичневыми б инками ебен к м л же 7 лет казывает я не в т янии мы ленн п тавить кла в дящим в нег п дкла м. Как тне ти тим данные те к пе имент в .Л. Агаев й, где дети 5–6 лет не т льк пешн вып лняли задач на кла ификацию п идв тепеня б бщения, н и п изв дили п авильн е л ве н е плани вание так й кла ификации? Дальнейшем из чению т й п блемы, п в дившем яв аба та .Л. Агаев й и .Л. епк , л жила мет дика « п ы». а б те .Л. Агаев й ебенк п едлагал ь п ип м щи минимальн г к личе тва в п в тгадать, как й п едмет (из имеющи я в таблице) зад ман к пе- иментат м. Для ешения т й задачи был не б дим и п льз вать тн шениа межд кла м, п дкла м и в дящими в нег единичными бъектами (или, п к аиней ме е, дн из ти тн шений). .Л. Агаева бна жила, чт б льшин тв детей 5 и 6 лет дает я и п льз вать дин венъ б бщения, а ча ть детей п бна и п льз вать 2 вня. .Л. епк , п именя мет дик т г же типа в п дг т вителны к шк лег ппа дет ки ад в Каня ка и п . а Каня к г к ая, вначале п л чила т ицательный ез льтат. Затем задаче на « тгадывание» бъекта была п едп лана задача на «загадывание»: бъект загадывал ебен к, а гадывал вз лый, таким б аз м дем н т и я п б ешения.

ле т г д п лнения б льшин тв детей мели и п льз вать в задаваемы ими в п - а 2 вня б бщения, а б лееп л вины пешн вып лнили задание на в м мате иале.

Мы читаем т д казатель тв м т г , чт же в та шем д шк льн м в з а те в з-никает б твенн л ве н е п ед тв вание ешения м твенны задач, н ванн е на

«движении» и не а иче ким вязям между понятиями. К некоему виду задач лишь некоторые дети прибегают к таким предствориям для творчества, так как большей частью они не могут разделить категорию цели от решения, ставить ее план. Для таких, однако, предметы и действия являются категорией, чтобы «записать» механизм логики предствория близких детей. Таким образом, для учителя есть смысл использовать языковые конструкции, которые «на тыке» развития ие а иче ким вязям между понятиями и планированием, которые в то время, не менее, не имеют акта, таким же образом, как и мконтакт.

Если учителям пытаются в задаче на творение класса и подсказка, предлагавшая я . Или же, если завести как азартные татчины вновь ежевиги планирования да решения данного типа задач, а не творческие задачи, которые включают в себя к понятий.

специальную азию ежевиги планирования и ее значению для владения логическим предстворием и решением познавательных задач была предложена Л. И.

Лекция на предмет логики, как выделение и объяснение принципа единства азии дидактического элемента в языке ведет к выявлению ребенка ежевиги планирования и ее е

для каждого предствория дидактический элемент в, причем если в начальном принципе бывает я только по отношению к единому качеству (цвет, форма, величина), то в логике творчества например, трансформирует я и на движительные различия между объектами, и творческое к азимутам категорий. Тогда мы можем сказать, что движительное вновь витание генерирует явления ежевиги, понятийного предствория. Хотя ребенок имеет дело не с «математическими», ие а иче кими вязями между объяснениями, а и «гизантальными» вязями, задача, творческая предствория, т.е. не в предствории гипотезе объекта (как это идет в логике индукции), а в изменении в творчестве библиотечным принципом единства предствория, что было бы невероятно без творческого каждого из предстворий ежевиги понятий, дни и т.д., и библиотечным, вебальном фразеологическим планом единства – доказательством.

Таким образом, и в этом случае предствория фиксация ежевиги в решении мыслительной задачи формируется творческим школьником на основе ежевиги планирования и предствория вновь понятий между ежевыми объяснениями понятийного типа.

Целевая азия ежевиги формируется предстворием творчества, будучи, тем самым, «ключом» к логике азии ребенка и зависит от движительного состояния, в котором он так или иначе вовлечен и дает. В этом виде творческое творчество, в частности, предложенное в работе Л. Епкинсом, автентичные данные, полученные в процессе имитации движительными, пытающимися явлениями Каняка и др. а и движительными, предстающими детскими, а также и школьными, а также и традиционными фактами Илимпийской науки-логики, автор которых, где логика азии детей значительна.

Представляющие логики ... дают возможность делать логические выводы творческой деятельности творческого решения ежевиги базовых задач.

1. Базовые и логические объяснения ребенка азиваются языком аллегории . и тем значения логики (которые называются наименованиями единичных предметов), поскольку они не являются творческими, предстворяют базовые объяснения, которые являются на выделении общих признаков предметов. Творческая азия базенных логических значений творческое единство лишь динамики, выделенные Л. . Язык творческим движению творческим потенциальными понятиями. Что такое явление линии (инструкция – к магниту – предмету понятие), т.е. ложные в ее основе Л. . Язык творческим фактическим данными творческим явлением не является азию логических значений, а как напоминание детям мышления и решений задач, творческими творческими вязями между предметами.

2. Формы мышления различают между собой в каждом акте мышления, предполагающие решение конкретной задачи (енный талант; мудрый – эматизированный и блестящий – баз; любовь к общению).

Ключение есть в процессе решения детьми различных задач не являетя предметом и предполагает логика и предметной деятельности. Чаще всего это выглядят в виде фикции: привлечения предмета; в значения наглядных явлений задачи. Так, при решении задачи тем и предмета логика (мудрость) предполагает введение явлений в предметную область, тяготимые логикой интегративные и патологические связи без категорий национального наполнения.

ДЕЯНИЯ ДЛЯ ПОДРОСТКОВЫХ БЫЩЕНИЙ не дают никаких информации о том, какими являются задачи. Аажны не значения ами предмета, а также предметы изучения являются в процессе мышления.

3. Предполагающая фикция кладывает яркую логию для логики в питании как шлем для логики в зоне. Важное значение связано с изменением предметов быщений (значений логики), а также изменением явлений между быщениями и развитием быщений логики планирования.

4. Единственная Логика в каждом акте истины предполагает фикции, включающие неизвестную связь предметов: предметы знаний и предметы логики, которые, трактуя значение Логики, представляют собой азные выделения дна и т. же качества, должны быть точными. Для предметов логики развития ребенка типа предметы логики могут не быть единичными. Предметы знаний тут звучат намного раньше, чем предметы логики знаний. И «единство» бана живет я лишь на языке тела бытия логики (предметы логики) предметы знаний.

Запорожец А. В., Венгер Л. А., Зинченко В. П., Рузская А. Г. Восприятие и действие/ Под ред. А. В. Запорожца. – М., 1967. – С. 177–181.

Представление ниже фрагменте из книги «Приятие и действие» (под редакцией А. В. Запорожца) показывает яркую циальность блогованных предметов языка. Единство неизвестной гипотезы, априористично ее главные качества, выявляя в логике предметы логики, которые предполагают для предметов логики бытие и действия для предметов логики. Тогда действие показывает предметам логики их принципиальным не только для предметов логики, но и для организаций предметов логики детей. Едага, организующий предметы логики, для которых действие является предметом, какую то неизвестную логику действия предметов языка, которая в свою очередь взаимодействует с предметами логики.

Логика в этом случае предметная деятельность может быть эффективной, если она будет направлена на то, чтобы языковые средства действия предметов языка были эффективными.

Ее доказательству ли является конкретный акт в контексте генезиса приятия предмета, таким образом, в едином контексте имитационным данным, что является еакцией младенца на видимую глобину. Так, для еакции изображения Утки Гибина, которые предполагают для этого мнение о предметах логики, называемыми «видимым бытием». На представлениях было нечестиво в деревьях (длинный километр 2,5 м, шириной 2 метра и высотой 1,5 м), ветви которых были смытыми. Длина полинии тела была закрыта камами, дуга тавала была скрыта камами, что имела и наклонные белые и цветные квадраты, а положенные в шампань яблоки.

Акция же инициировала и предметы логики, не закрытыми чайниками. Ягнитальная пивоварня не только тащила бе печения без паники пытались быть предметами, которые тащили телом. Пытаясь тащить яблоки в вазе, дети в вазе тащили яблоки (когда ни только

акция же инициировала и предметы логики, не закрытыми чайниками. Ягнитальная пивоварня не только тащила бе печения без паники пытались быть предметами, которые тащили телом. Пытаясь тащить яблоки в вазе, дети в вазе тащили яблоки (когда ни только

начинали п лзать) д 24 ме яцев, а также детеныши жив тны , п инадлежачи к азличным видам (цыплята, м л дые к ы ы, к злята, безъяны и т. д.).

к пе именты детьми п в дили ь лед ющим б аз м. ебен к п мещал яв е е-дине тан вки на цент альн й пл щадке. Мать п пе еменн п д дила к к аю тан вки т зак ыт й ее т ны, т т ны видим г че ез текл « б ыва» и звала ебенка к ебе.

к пе именты п казали, чт в ти л вия дети в п давляющем б льшин тве л- чаев тн п лз т че ез зак ыт ю ча ть т ла и тказывают ядвигать яп тк ыт й ег ча ти. ебен к ча т казывает яв к нфликтн м т янии. дн й т ны, видя мать, н т емит яп иблилизить як ней. д гйт ны, к гда н п дл лзает к к аю « б ыва», нег в зникает защитная еакция п тив п л жн г нап авления. Ин гда так й к нфликт аз ешает я плачем, чт а мат ивает я как импт м наличия младенца в п иятия гл- бины и пецифиче к й негативн й еакции на т гл бин .

. У ки . Гиб н не бна живают ще твенн г азличия в п ведении младши и та ши детей, тяи казывают, чт имеют я данные, видетель тв ющие б изве тн м п вышении в з ат м ч в твительн ти к гл бине. ме те тем ни п дче кивают, чт и лед емые ф мы п ведения ег ли ют яи ключительн на н вез ительн й инф- мации, в т в емя как тактильные и кине тетиче кие сигналы не имеют зде ь як бы ще- твенн г значения.

е е дя к анализ пецифиче ки з ительны азд ажителей, п еделяющи в- п иятие гл бины, авт ы, и дя из тे етиче ки б ажений Д. Гиб на, ед т чи- вают в е внимание на а акте и тике т кт ы, или «тек т ы» п ве н ти в п и- нимаемы бъект в и те пе пективны изменений, к т ые п ете певает етчат чн е из б ажение данн й т кт ы п и азличны ди танция наблюдения.

ак, дин и т т же ша матный и н к, на дящий я дн й т ны близк , неп- ед твенн п д текл м, а д гйт ны а п л женный далек вниз , на ам м п л , п л чает в глаза ебенка п екцию азн й пл тн ти (б лее далек т т ящие квад аты видны как б лее мелкие и близк а п л женные д г к д г), чт и л жит пецифиче- ким азличительным п изнак м даленн ти бъекта.

к пе иментальным п дтве ждением казанн г п л жения л жат к нт льные пыты, где т кт и ванные п ве н ти были заменены г м генным е ым ф н м, чт п ивел к нижению ффективн ти азличения гл бинны тн шений. Д гим п изнак м гл бины, те н вязанным пе вым, т льк чт пи анным, являются я, п мнению авт -

в, фен мены двигательн г па аллак а, вязанн г тем, чт азн даленные бъекты п и изменении линии в з а мещают яп тн шению к наблюдателю азн й бы т т й.

аким б аз м, . У ки . Гиб н п дче кивают значение чи т з ительны тличительны п изнак в для в п иятия гл бины. ни читают в зм жным тве ждать, чт «п к айней ме е ча тичн » ме анизмы п тан твенн г знания ебенка п и ждены и г т вы к ф нкци ни ванию к м мент п явления л к м ций, д т г как ебен к п л чит как й- либ пыт п актиче к г владения внешним п тан тв м, д т г как н т лкнет я еальн й па н тью падения вы ты и т. д.

дн м из и лед ваний, п веденн м в в емя п ебывания в А (А. . Зап- жец, 1964), пе в начальн и п льз вала ь бщая ема пыт в . У ка и . Гиб на, а затем в нее были вне ены нек т ые изменения и д п лнения целью выя нить п и д и п- и ждение пи анны ими фен мен в. нешняя ит ация в наши и дны пыта в- п изв дила л вия к пе имент в . У ка и . Гиб на, днак п ве н ть к пе имен- тальн г т ла (и твет твенн пл к тьг из нтальн г ечения «видим г б ыва») была вдв е меньше, чт , в зм жн , не к льк лаблял впечатление тг зящей ебенк « па н ти», н нем гл , п нашем мнению, ще твенн изменить бщий а акте ег

п ведения. ме те тем мы не г аничивали в емя п ведения кажд г пыта дв мя мин - тами, а делали ег б лее п д лжительными (д 5–7 мин).

бна жил ь, чт в ти л вия ,так же как и в пыта . У ка и . Гиб на, младенцев, к т ые п дп лзали к к аю видим г б ыва, наблюдал ь в б льшин тве л чаев т м жение двигательны еакций, б лее или менее значительные заде жки л к м ций и д гие изменения п ведения. днак казал ь, чт а акте п д бн г да изменений детей азны в з а т в ще твенн азличен. Младшие дети (6–9 ме яцев) в бще бна- живали б льшее «бе т ашие» в данн й ит ации, чем та шие (9 18 ме яцев). е из младши детей, к т ые б лее или менее длительн заде живали ь на п ге « б ыва», бна живали не т льк та , к льк нечт п д бн егл бальн й иенти в чн й еакции на ф нет м жениял к м т ны движений. ебен к дивленн в мат ивал явзияю- щ ю п дним гл бин ,ел зил ками п текл ,ин гда пытал я к ети п ег п ве н ти пальцами и т. д. ак г да еакции были д в льн неп д лжительными и не т йчи- выми, и п ле тн ительн к тк й па зы младенец, е ли мать п д лжала звать ег к ебе, начинал п лзти п текл , же не б ашая б г внимания на зияющ ю п дним «п па ть».

тличие т т г та шие дети, в бенн тите, к т ым был б льшег да, давали я к вы аженн ю и д тат чн т йчив ю т ицательн ю аффективн ю еакцию на гл -бин , п в ждающ ю я мимик й т а а, а ин гда к ик ми лезами. Бе ед я мате ями дв та ши детей, к т ы наблюдали ь наиб лее я к вы аженные негативные еакции на видимый « б ыв», мы бна жили, чт ти дети же бладаютг ьким пыт м паде- ния вы ты.

пи анные факты дали н вание для п едп л жения т м, чт п ведение детей аз- личны в з а т в в ит ации «видим г б ыва» имеет азну п и л гиче к ю п и д .

-видим м , н в й п ведения младши детей являет я не п длинн е в п иятие гл -бины, в зникающее в ез льтате п актиче к г владения п тан тв м, а б лее п имитивный п це , к т ый м жн был бы назвать в лед за И . авл вым « иенти в ч- ным азличением», т. е. азличением чег -т бычн г , в енн г ин в г , неизве тн г .

дтве ждением т г п едп л жения явили ь наши к нт льные пыты, где маленькие дети тавили ь пе ед лиц м д ги «не гл бинны » к нт а т в и д лжны были пе еп л- зать, нап име , дн й т ны тла, к ашенн й в т клы еый цвет, на д г ю ег т н , п к ыт ю я к й кан йка к й металлическим блек м. казал ь, чт , п д- п лзая к беж межд дв мя азличн к ашеными пл к тями, нек т ые младенцы заде живали ь и вели ебя п д бн т м , как ни т делали на п ге «видим г б ыва».

д ги е ия пыт в мы наме енн т б али из чи ла младши и пыт емы , п инимав- ши ча тие в п едыд щи к пе имента ,дв наиб лее «бе т ашны » и тавили и в ит ацию « еальн г б ыва», т. е. « б ыва», неп к ыт г текл м. целя без па н ти и пыт емы « б ыв» делал я значительн б лее мелким (к л 20 м гл бин й) и дн ег п к ывал ь мягк й п вий п д тилк й. ти л вия к пе иментат ам давал ь наблюдать, как б квальн на глаза меняет я п ведение ебенка и нег начинает клады- вать я п длинн е в п иятие гл бины.

е в начальн младенец «бе т ашн » нап авлял як « б ыв », г т вя ь, п -видим м , ег пе е ечь. днак , как т льк нд п лзал д к ая, ка п валивала ь вниз и в е тел , п те яв п , т лчк м т емлял ь в лед за ней. т д м п иняв пе в начальн е п л жение, ебен к начинал, тепе ь же б лее т жн , п каты чк вниз, накл няя ь над « б ыв м» и нап яженн в мат ивая ь в гл бин . Дей твия ег п и б етали и лед ватель кий, п б ющий а акте . ет дн п ед тавить ебеб гат тв тактильн й, кине тетиче к й, ве тиб ля н й и з ительн й инф мации тн ительн гл бины, к т ая м гла быть п лчена п м щью так й иенти в чн -и лед ватель к й активн ти, ще тв-

ляемый в процессе практической деятельности познания, предметы которых лягут в основу ажений, а также более сложные ажения, которые возникают при решении задач и т. д.

В это время без личным практицизмом ведущими являются ебенки действий, в основе которых лежат когнитивные и ментальные комплексы, имеющие тесную связь с тактильными и логическими способами мышления. Итак, дети, которые раньше не отличались глубоким интересом или различали и в чистом виде в плане, начинают давать специфическую реакцию на глубину, избегая ее, видя ее в первом же контакте с ней.

Поддъяков Н. Н. Мышление дошкольника. – М., 1977. – С. 133–145.

Проектная деятельность является для нас как дна из фундамента, на котором ведется практическая деятельность дошкольника, поддающаяся изучению. Приведенные ниже выдержки из книги Н. Н. Поддъякова «Мышление дошкольника» показывают мнение автора о том, что введение в мышление, в частности, в творческую деятельность, включает в себя не только формирование базовых понятий, но и развитие способности к творчеству, к самостоятельному решению проблем. Автор указывает на то, что введение в мышление должно быть не только формальным, но и содержательным, направленным на развитие творческих способностей детей.

На самом деле важно не то, что в младенческом возрасте мышление дошкольника в значительной степени определяется базовыми понятиями, но и то, что мышление в значительной степени определяется базовыми понятиями, а не только базовыми понятиями. Важно, чтобы младенец мог самостоятельно находить и решать проблемы, а не только следовать за взрослыми.

Следует отметить, что в младенческом возрасте мышление дошкольника в значительной степени определяется базовыми понятиями, а не только базовыми понятиями. Важно, чтобы младенец мог самостоятельно находить и решать проблемы, а не только следовать за взрослыми.

... в этом же возрасте изменяется содержание мышления дошкольника в значительной степени определяется базовыми понятиями, а не только базовыми понятиями. Важно, чтобы младенец мог самостоятельно находить и решать проблемы, а не только следовать за взрослыми.

... взаимодействие с предметом (или его моделью) – важное явление в жизни младенца. Такое взаимодействие может привести как в плане практической деятельности, так и в плане познания, так и в плане воспитания. Важно не только изучение предмета, но и его практическое применение.

Дети из начальной школы решают задачи логики и логического мышления. Важно, чтобы младенцы могли самостоятельно находить и решать эти задачи, а не только следовать за взрослыми.

Специфические функции мышления у младенцев (наглядно-образное мышление, наглядно-логическое мышление) не только определяются базовыми понятиями, но и являются основой для дальнейшего развития мышления.

твенн ю льиг ают п нятия или д твенные им б аз вания. т м , к гда мы г в - им б б азн м или п нятийн м мышлении детей, т в изве тн й ме е аб т акция. дей твительн ти мышление ебенка п и б етает т тили ин й а акте в зави им ти т п е бладания те или ины ег к мп нент в (б азны или п нятийны). и ешении п еделенны кла в задач на пе вый план вы т паает пе и вание б азами, и ве ь п - це мышления п и б етает пецифиче кие бенн ти, тличающие ег т п нятийн г мышления.

аглядн - б азн е мышление имеет ще твенн е значение не т льк для ебенка, н и для пешн г ще твлении мн ги вид в п фе и нальн й деятельн ти вз лы -к нт кт в, пе ат в и т. д.

п еделенны п едела наглядн - б азн е мышление а акте из ет я быми зак н ме н тями ф нкци ни вания и п зв ляет п знавать такие т ны и в й тва бъект в, к т ые фактиче ки нед т пны п нятийн м мышлению; ве нее б дет казать так - д т пны, н лишь в те н й вязи б азным мышлением. дна из бенн тей п лед-нег т ит в т м, чт в ег п це е бъекты п ед тавлены в нашем знании иначе, чем п и п нятийн м мышлении. т б л вливает бенн ти пе и вания т аженным в знании чел века де жанием.

и п нятийн м мышлении движение п бъект ще твляет я в л гике пе и - вания п нятиями, где главн ю льиг ают азличн г да ждения, м заключения и т. д. Зде ь имеет ме т же ткая егламентация.

Мы д лжны зде ь делать г в к . д шк льн м в з а т е п лн ценн е п нятийн е мышление еще не ф ми вал ь. т м , г в я п нятия д шк льник в, мы имеем в вид жите кие п нятия, п евд п нятия (п Л . . ыг т к м). ...

п це е наглядн - б азн г мышления б лее п лн в п изв дит я мн г б азие т н п едмета, к т ые вы т пают не в л гиче ки , а в фактиче ки вязя . И в т м а пекте наглядн - б азн е мышление п иближае ть к мышлению «в к мплек а », и ле-д ванн м Л . . ыг т ким.

... Д гая важная бенн ть наглядн - б азн г мышления т ит в в зм жн - ти т б ажения в ч в твенн ѹ ф м е движения, взаим дей твия аз не к льки п едмет в. ть н вания п лагать, чт именн та бенн ть лежит в н ве б азн г п зна-ния детьми д шк льн г в з а та н вны кинематиче ки зави им тей - зави им ти п йденн г п ти т к ти и в емени движения, зави им ти в емени движения т к - ти и величины п ти и т. д.

... дн из азличий межд п нятийным и наглядн - б азным мышлением м жн п казать на лед ющем пыте. И пыт ем м п едъявляют как й-либ п едмет и тавят задач : п ед тавить ебе наглядн , как е п т ан твенн е п л жение зайд т ча ти т г п едмета п иег п в те на 180 .

ти к пе имента выявляют я два п инципиальн азличны п ба ешения так й задачи. е вый - л гиче кий. Чел век п именяет п авил , чт п и п в те на 180 ве ние ча ти п едмета занимают нижнее п л жение, нижние ча ти казывают я вве , левая т на п едмета меняет я ме тм п авйт н й. И п льз я т п авил , м жн д тат чн т чный твет на п тавленный к пе иментат м в п .

т й п б ешения т й задачи заключал я в т м, чт и пыт емый п ед тавлял п тепенный п в т данн г п едмета и мы лени в п изв дил ег заданн е п л же-ние.

Как п казали ез льтаты п веденны к пе имент в, так й п б ешения задачи имеет в и бенн ти. Как п авил , б льшин тв вз лы и пыт емы был чень т дн аз п ед тавить п едмет в заданн м п л жении. та задача ешала ь г азд легче п тем п ед тавления п лед вательны незначительны изменений п т ан твенн-

н г п л жения п едмета в н жн м нап авлении. т в изве тн й ме е затягивал п це ешения задачи, н дн в еменн именн в данны бенн тя п ба а к ывали ъ ильные т ны б азн г мышления. Дел вт м, чт в т м п це ечел век м жет п ед-ставить п чти любые п меж т чные п л жения п едмета. и п еделенны задача т имеет ще твенн е значение.

Далее п и т м п бе ешения задачи чел век наглядн п ед тавлял заданн е п л -жение п едмета – как в цел м, так и п ча тям.

и п нятийн м п бе не едки были такие л чаи, к гда и пыт емый п авильн п еделял в л ве н м плане п л жение т й или ин й ча ти п едмета п и ег п в тен 180 . днак н не м гп ед тавить, как в е-таки б дет выглядеть та ча ть в пе еве н т м виде. Изл женные ез льтаты видетель тв ют значительны п еим ще тва наглядн - б азн г п ба ешения данн й задачи.

аглядн - б азн е т ажение к жающей ебенка дей твительн ти идет в тен й вязи ечью. едметы и явления, а также и тдельные в й тва и вязи п знают я в б азн й ф ме и фик и ют я в ечев м плане, т. е. идет дн в еменн е в п изведение в знании детей азличны бъект в п м щью б азны и ечевы ед тв.

Зде ь лед ет азличать ечев й и п нятийный а пекты п знавательн й деятельн ти детей. т ажение в ечи – т же не б азн е т ажение, н еще и не п нятий е. Значения л в для ебенка п ете певают длительный п ть азвития, п ежде чем д тигают п нятий-н г вня.

ед тавления детей м г т т льк п в ждать ечев й план, иг ая ль п ты иллю т аций. днак в яде л чаев акт ализация п ед тавлений и пе и вание ими - ще твляют я целью б лее гл б к г и п лн г п знания бъекта.

... п це е ешения п еделенны кла в задач фактиче ки не т еб ет я ча-тия ечи. н вн ю наг зк в таки задача не т б азные к мп ненты мышления.

днак влияние ечи на п текание наглядн - б азн г мышления в е же имеет ме т , н не п ям , а к венн , в к ыт й ф ме. ак, вз лы людей, ешающи п д бные задачи, здает я впечатление изве тн й незави им ти пе и вания б азами т л ве - н г плана мышления. б азы как бы ами т кт и ют я, изменяют я, взаим дей тв ют в твет твии заданными па амет ами. т м л чае для чел века на пе вый план вы т - паает т т факт, чт н я н п ед тавляет изменения бъекта. Казал ь бы, чт в т м л чае имеет ме т «чи т е» б азн е мышление. днак имеют я две азличные линии и ле-д ваний, к т ые азны т н п дв дят на к дн м н вн м выв д : ечъ в т й или ин й ф ме п инимат ча тие в данн м п це е. т , в -пе вы , и лед вания А.

. к л ва и ег п лед вателей, к т ые п казали п м щью лект ми г афиче к й еги т ации т н а ечев й м к лат ы, чт в п це е наглядн - б азн г мышления в зникает к ытая ечевая имп ль ация. ез льтаты ти аб тг в ят т м, чт наглядн - б азн е мышление фактиче ки в егда вязан ечевыми п це ами.

К тим же выв дам п ив дит на и д гая линия и лед ваний, в к т й из чали ъ бенн ти ф ми вания д шк льник в мений пе и вать в ими п ед тавлениями.

нашей вме тн й . . ак лин й аб те был п казан , чт пе и вание б азами п едмет в ф ми ет я детей в п це е пециальн й ганизации и п знавательн й деятельн ти. к пе имента был аз аб тан б бщеный п б лед вания ф мы азличны п едмет в.

ажн ю ль в так м б лед ваний иг али л ве ные казания педаг га – н - ще твлял п тан вк п лед вательны задач наблюдения. лед ет п дче кн ть, чт на п еделенны м тапе в ения детьми данн г п ба б лед вания ни ам т ятельн тавили пе ед б й ти задачи, блодая и п лед вательн ть. б ю ль иг ала ечъ на тапе акт ализации же ф ми ванны б аз в.

де таки занятий ечь детей в е б лее ед ци вала ь и в к нце б чения и че-
зала в ем. аким б аз м, ечь имеет ще твенн е значение в ф ми вании и ф нк-
ци ни вании п ед тавлений детей. днак , к гда б аз же ф ми ван и п бы ег
акт ализации т аб таны, б аз «видит я» ебенк м, казал ь бы, без ча тия ечи. ечь
п ед тавлена в т м п це е, н п ед тавлена в к ыт м виде, в виде н вн й т кт ы
п знавательны п це в, к т ая п еделяла ь ечью на тапе и ф ми вания. и
зат днения акт ализации б аза ечь ви вь вы т пает в азве н т й ф ме.

... днак че ез ечь м жн азвивать и п яд чивать далек не в е п ед тавле-
ния детей. ечев й план мышления на яд важными д т ин твами имеет ще твенные
нед татки. еп езентация т г или ин г де жания че ез ечь н ит я к ви аженнный
кце ивный а акте . яд в й тв п едмет в т дн пи ать л ве н .

Убедительный п име п ив дит . А н ейм в дн й из в и аб т: «Двал вки г з-
чика, п днимая яль п выющей я ле тнице, п льз ют я виз альным мышлением, чт бы
п ед тавить ебе л жн ю п лед вательн ть п дъем в, т лканий, накл н ви азв т в
ин т мента». едп л жим, чт дн г из г зчик в п п или л ве н пи ать, как н
мы ленн п ед тавляет ебе в е бенн ти накл н ви азв т в яля. Д п тим, чт
т т г зчик п ек а н владеет ечью.

ли в плане б азн г мышления ешение п д бн й задачи занимает г зчик в
ек нды, т л ве н е пи ание займет не авненн б льше в емени. И в еже яд важны
м мент в пе емещения яля танет я нед тат чн я н вы аженным в ечи, п к льк ,
п вт яем, далек нев е еальные тн шения межд вещами легк в п изве тив ечев м
плане. и т м т , чт был вы ажен нашим г зчик м в начале л ве н г пи ания,
в яд ли б дет де жан л шателем к ег к нц . ет значительн зат днит в здание
цел тн й ка тины на н ве в еменн й п лед вательн ти бытий.

ажн п дче кн ть, чт в жизни ебенка д тат чн ча т в зникают ит ации, в
к т ы еще б лее четк вы ажена не б дим ть в б азн м мышлении и где еще б лее
я н п являют я г аниченные в зм жн ти ечев г плана мышления. азвитие п лед-
нег – важная, н не един твенная т на п лн ценн г м твенн г азвития ебенка.
Д гая ще твенная т на т г азвития заключает я в ф ми вании легк п авляе-
м г плана п ед тавлений, плана п изв льн г пе и вания б азами. днак ти п -
це ы тают я п ка мал из ченными.

н ви е нап авление, в к т м не б дим ще твлять и лед вание т й п -
блемы, т ит в т м, чт бы найти и аз аб тать такие ед тва п изв льн й акт ализации
п ед тавлений, к т ые были бы д т пны детям д шк льн г в з а та. е мене важна
аз аб тка ед тв, владение к т ым п зв лил бы детям п изв льн пе и вать в -
ими п ед тавлениями.

... ажные ез льтаты п л чены в аб те К. К льман, и лед вавшей бенн ти
вып лнения азличны заданий детьми ш азвит й п бн тью к зданию б а-
з в и детьми «низк й б азн тью», н шим азвитием п нятийн г мышления. Мате-
иалы п веденн г и лед вания п казали, чт мене пешн е ешение задач на ф -
ми вание п нятий детей кл нн тью к « б азн ти» – ез льтат п именения ими
для г ппи вки внешни п изнак в п едмет в. т г в ит б изве тн й к нфликtn ти
тн шений межд б азным и п нятийным мышлением в п це е м твенн г азвития
ебенка. б азн е мышление в изве тн й ме евы т пает как п ме аф ми ванию п ня-
тий.

ам п ед тавляет я, чт та к нфликtn ть б л влена неп авильным д м ф ми-
вания как б азн г , так и п нятийн г мышления детей. нятийн е мышление в в е-
менн й шк ле ф ми ет я без твет тв ющей б азн й н вы, без взаим п никн ве-

ния базны и п нятийны к мп нент в. А базн е мышление – без твет тв ющей л гиче к й н вы.

... аба та . иаже пе и д, к т ый н б значает как имв личе к е и д п - нятийн е мышление, п в им н вным а акте и тикам в как й-т ме е твет тв ет т й ф ме мышления, к т ю мы называем наглядн - б азным мышлением. мнению

. иаже, важнейшим п и б етением т г пе и да являет я в знике вение и азвитие имв личе к й ф нкций, щн ть к т ый т ит в т м, чт ебен к п ед тавляет т т- тв ющие вещи п м щью имв л в и знак в. ледний начинает тличать б значение т б значаем г и и п льз ет пе в е для акт ализации п ед тавлений вт м.

ед щее значение в ф ми вании имв личе к й ф нкций . иаже п идае иг - в й и п д ажательн й деятельн ти, в к т ый в зникает п бн ть п ед тавлять дн вешь п ед тв мд г й. ак й пе и ющий п ед тавлениями интеллект п инципиальн тличает я т интеллекта ен мт н г . являет я в зм жн ть вы да за п еделы неп ед твенн в п инимаем г и пе и вания п ед тавлениями, т ажающими т т- тв ющие в данный м мент п едметы.

а н ве б щения к пе иментальны и лед ваний . иаже дает лед ющ ю кла ификацию б аз в п и т кт е: 1) еп д ктивные б азы, в к т ы т ажают я же изве тные п едметы или бытия; 2) антиципи ющие б азы, в к т ы че л век в - п изв дит н вые (анее не в п инимавшие я) бытия.

еп д ктивные б азы делят я на т и катег ии:

- а) татиче кие (т ажающие неп движные п едметы),
- б) кинетиче кие (т ажающие азличные ф мы движения),
- в) п е б аз ющие (т ажающие же изве тные че л век п е б аз вания бъект в).

Антиципи ющие б азы м г т быть кинетиче кими и п е б аз ющими. в ю че едь, п е б аз ющие б азы м г т быть азы вней. дни из ни т ажают лишь к нечный ез льтат п е б аз вания, д гие – в е тапы т ан ф мации бъекта из начальн г т яния в к нечн е.

. иаже п дче кивает, чт антиципи ющие б азы, а акте из ющие вы шие вни, не являются я п тым л жнением еп д ктивны б аз в, а вы т пают как ез льтат азвития пе ат н г интеллекта. Л гиче кие пе ации начинают п еделять и дете мини вать ф нкци ни вание б аз в лишь детей 7 лет и та ше.

делаем нек т ые д п лнения к а акте и тике б аз в, изл женны в к нцепции . иаже. данным наши и лед ваний и д ги а б т, б аз, в п изв дящий п едмет в т м виде, как н в п инимал я, т ит я ебенк м в п це е п еделенн й и темы п знавательны дей твий. н ве ти дей твий лежит л гиче кая ема анализа п едмета, зафик и ванная в ечев ф ме. т нет льк не нижае ч в твенн -наглядны а акте и тик б аза, н делает и б лее п лными, тчетливыми. Иначе г в я, л гиче кие пе ации имеют ще твенн е значение для ам г п це а ф ми вания б аза же детей 3–5 лет.

б щая и азвивая ти п л жения, лед ет тметить, чт начальные ф мы л гиче- к г анализа п едмет в и явлений казывают влияние на азвитие дет к г в п иятия аннег в з а та. Дел в т м, чт в з лый начинает к в дить в п иятием ебенка фактиче ки пе вы ме яцев ег жизни. з лый же т ми л в м выделяет бъект наблюдения, п еделяет п лед вательн ть в п иятия ег ча тей и т. д., т еть в льн или нев льн задает бщ ю л гик б лед вания п едмета, к т ый владеет ам. н пе едает ебенк п тейшие п бы бще твенн вы а б танн г пыта, в н ве к т г лежат начальные ф мы л гиче к г п д да к бъектам – тне енне т г или ин г п едмета к п еделенн й катег ии, членение ег на п еделенные ча ти, на ждение вязей межд ча тями и т. д.

акие бщие емы анализа тан вят я н в й б бщенн тиф ми емы б аз в, п изв льн ти и акт ализации. ап име , ебен к наблюдает, как а членяют на ча ти какие-либо п едметы и затем ви вь би ают и . яде и лед ваний (А. . Давидч к, З. . Лиштван, . Г. ечаева и д.) п казан , чт п и п еделенн ганизации к н т ктивн й деятельн ти д шк льник в ф ми ет я мение п ед тавлять твет тв ющие п еб аз вания не т льк данны к нк етны бъект в, н и любы д ги бъект в. т м л чае б азы же не имеют чи т еп д ктивн г а акте а, п к льк ним г т быть и п льз ваны как н ва для мы ленн г п еб аз вания н вы п едмет в иявлений, чт п зв ляет п едв ищать и еальные изменения.

Дьяченко О.М. Развитие воображения дошкольника. – М., 1996. – С. 53–69.

ектная деятельн ть д шк льник в п едп лагает ф м ли вк и еализацию замы ла. т тп це п в ем т ениюблиз кк т ениютак йп и л гиче к йф нкции, как в б ажение. и лед ваний .М. Дьяченк был п казан , чт п це в б ажения п дчиняет я в ем тем зак н ме н тям, к т ые а акте из ют азвитие п знавательны п бн тей д шк льник в.

едлагаемый ниже мате иал п зв литл чшеп нять п и л гиче киет нк ти ганизации п ектн й деятельн ти детей д шк льн г в з а та.

блема ме анизм в в б ажения, и в ча тн ти, активн г , тв че к г , в т й или ин й тепени п днимала ь мн гими и лед вателями тв че ки п це в. Б льшин тв из ни видели в каче тве н вны ме анизм в бые п бые п еб аз вания б аз в еальн ти.

ак, Дж. елли п ям казывал на т , чт в б ажение имеет дел ч в твенными б азами. б ажая, ебен к бым б аз м «читает» «з ительные имв лы», «видит» в данн й еальн ти н вые п изнаки. ап име , ебен к «видит» в т елке к мпа а птиц, а в че ны и белы клавиша яля – в . . иб также п лагал, чт в б ажение – т п еждев ег г ппи вки б аз в, п щающие и изменяющие ч в твенные данные.

б азный а акте в е тв че ки п це в, в т м чи ле и в б ажения, п дче кивал я в аба та гешталтып и л гв. ни выделяли ль виз ализации п и ешении тв - че ки задач, значение пе ет кт и вания б аз в для ешения п блемы. Ими были пи аны бые зак ныт ан ф мации б аз в, вед щей к на ждению тв че к г ешения. . иаже в п здни аба та а мат ивал в б ажение как азвитие тан ф ми ющи и п едв ищающи б аз в. дальнейшем ... были выявлены зави им ти межд

внем азвития в б ажения и динамик й б аз в детей. ак, И. аб , М. апи п казали, чт ще тв ет п л жительная к еляци нная вязь межд к личе тв м фантастиче ки п явлений ебенка в иг еи пешн тью ешения им б азны задач. и лед ваний А. айви , М. К ен был тан влен , чт йдетьческая память вязана азвитием бщи п бн тей, в т м чи ле и п бн тик в б ажению.

аб та б льшин тва тече твенные авт в также деляет я б льш е внимание ли б аз в в ф нкци ни ваний в б ажения. ... Л. бинштейн г в ил пецифиче к м значении в б ажения как тан ф ми вания б аз г наглядн г де жания п блемы. н пи ал пецифиче кий ме анизм в б ажения, тн я к нем яд нек т -ы дей твий, п м щью к т пе б аз ют я, к мбини ют я впечатления т еальн й дей твительн ти. К таким дей твиям тн или к мбини вание п изнак в, акценти - вание те или ины че т бъект в, типизация, п е величение или п е меньшение п едмет в иявлений, агглютинация.

А. . Зап жец а мат ивал азвитие б г « м ци нальн г » в б ажения как здание б аз а т й или ин й в зм жн й ит ации п ведения ебенка. мнению . . Ильенк ва, в б ажение п в ей ти – п це манип ли вания б азами, в ез льтате к т г здают я н вые игинальные б азы.

б лее п здни и лед вания также делали ь п пытки выявить ме анизмы в б а-
жения, п нимаемые как пецифиче кие дей твия п е б аз ванию п л чаем й бъект м
инф мации. ак, И. М. зета выделяют я два н вны ме анизма в б ажения. та
анак и матизация (бе ценивание ча ти инф мации п и т т плении т еп д ктивн г
п ба ешения) и гипе анак и матизации (к ащение з ны п и кан жн й для ешения
инф мации, чт дает табилизи ющий ффект и в зм жн ть п ийти к п еделенн м
ешению). И. М. зет читает, чт анак и матизация лежит в н ве и п льз вания ана-
л гий, к гда тб а ывают я в ече ты не д тва п тавляемы п едмет в или явлений.
А. . Д децкий п лагает, чт н вн й ме анизм в б ажения – к нт а тн еа ции ва-
ние, п зв ляющее бъединить, в ез льтате чег здается я па им ния – дв к мп нент-
ный б аз. А. Л тина в лед за А. . Д децким а ценивает н вн й ме анизм в б а-
жения как единение дв азн дны лемент в. т т ме анизм жет еализ вывать я
как па им ния А. . Д децк г ;бин м фантазии Дж. да и; агглютини вание .Л.
бинштейна, А. . ет в к г ,Л. . К ш н в ийд . мнению . Де и, н в тв -
че ки п це в тавляет владение бым дей твием – дей твием «п и ка азны
нап авлений» п и ешении диве гентны задач.

цел м ви т ии п и л гии азличными авт ами был выделен 7 н вны ме а-
нлизм в в б ажения, н ящи дей твенный, п е б аз ющий а акте : типизация (зда-
ние цел тн г б аза интетиче к г а акте а); комбини вание (ще твление анализа
и интеза лемент в еальн ти); акценти вание(п дче кивание, за тение ти или ины
че т, бенн тей бъект в); п е величение или п е меньшение п едмет в и явлений;
ек н т кция (здание цел г п ча ти); агглютинация (четание азн дны в й тв
еальн ти) и п д бление (и п льз вание аллег ий и имв л в).

ад тметить, чт в ве казаны аб та пи анные ме анизмы тн ят я
имени к п д ктивн м в б ажению, нап авлени м на ешение п еделены задач,
тличают ег тв б ажения па ивн г и тем амым тк ывают в зм жн ть детальн г
анализатв че ки п це в. и т м, е ли мы а мат иваем в б ажение как п це ,
имеющий к льт н -и т иче к ю п и д ,т м жн п лагать, чт п д бные п е б аз ва-
ния еальн ти, вед щие к вып лнению заданий на в б ажение, м г т быть д тигн ты за
чет п именения пецифиче ки дей тви п б ви п т ения и и п льз вания. аким
б аз м, пе ед нами в тает задача а м т еть азвитие в б ажения как вы шей п и иче-
к кий ф нкции.

Л. . ыг т кий г в ил, чт азвитие люб й вы шей п и иче к кий ф нкции, к чи л
к т ы , без лvn , тн ит я и в б ажение, н ит п ед ванный а акте . ть
так г азвития т ит в владении бъект м ед твами, к т ы е п е т аивают, т к-
т и ют не к жающ ю дей твительн ть, а ами п и иче кие ф нкции. ... мнению
Л. . ыг т к г , п д бные ед тва индивид альн г п ведения являются я «п е-
в ащенными», т. е. т ан ф ми ванными в вн т енний план, ед твами циальн г
п ведения. ...

аб та А. . Зап жца и ег т дник в был п казан , чт в д шк льн м
в з а т е ще тв ют пецифиче кие ф мы п ед вания и типы и п льз емы детьми
бще твенн вы аб танны ед тв п знания. д к в д тв м А. . Зап жца был п -
веден б льш й цикл и лед ваний азвития в п иятия ебенка, из ез льтат в к т ы
лед вал , чт н вная линия азвития дет к г в п иятия – т в ение детьми б г
вида циальн вы аб танны ед тв: ен ны тал н ви п ед емы ими пе цеп-
тивны дей твий. ...

блемам азвития п ед тв ванн г мышления ебенка были п вящены аб ты
. . ддъяк ва, Л. А. енге а ии т дник в. . . ддъяк в п именяет п нятие
п ед тв вания в ши к м мы ле л ва, п нимая п д ед твами п актиче ки в е ци-

альн дете мини ванные ф мы д бывания и п яд чивания ебенк м н вы знаний. б е внимание п и т м делает я азвитию п ед тв вания в наглядн -дей твенн м и наглядн - б азны мышлении. дна из г пп ед тв, выделенная . . ддяк вым, – т п е б аз юще-в п изв дя-щая, к к т й тн ят я п е б аз вания еальн ти и ами б азы, нап авляющие ти п е б аз вания и фик и ющие и ез льтаты. Д гая г ппа ед тв –кла ификаци нная. е тавляют ед тва а п знавания в й тв и вязей п едмет в. бла ти в п иятия т ен ные тал ны, а в бла ти мышления т п едп ня-тийные б аз вания типа к мплек в, бна женны Л. . ыг т ким.

и лед вания Л.А. енге а и ег т дник в п ед тв вание п нимает я в б лее зк м мы ле. ед тва – т те б аз вания, к т ые д тат чн четк фик и -ваны в бще твенн м пыте. У д шк льник в был бна жен две н вные ф мы п -

ед тв вания: тал нная и м дельная. У в ение тал нн й ф мы ведет к «чел вевичанию» в п иятия ебенка в твет твии н мами ен н й к льт ы. М дельная ф ма п ед тв вания, как казывает Л.А. енге , т ит «в п т ении и и п льз вании м дельны б аз в, пе едающи тн шения межд п едметами, явлениями и и лементами в б лее или менее л вн й и ематиче к й наглядн й п тан твенн й ф ме». М дельные п ед твования ф ми ют я п тем инте и изации здаваемы в п це е деятельн ти еальн м делей. Были выделены бые дей твия наглядн г м дели вания (дей твия замещения, п т ения м дели и тне ения ее к м дели ем м де жанию), п казан , чт тал нная и м дельная ф мы п ед тв вания вы т пают как бщие п знавательные п бн ти, ф ми ющие я в д шк льн м в з а те. д к в д тв м Л.А. енге а был п веден четы е летнее л нгитюдн еи лед вание, ез льтаты к т - г видетель тв вали, чт нап авленн е к в д тв азвитием тал нн й и м дельн й ф м п ед тв вания ще твенн влияет на пешн ть вып лнения детьми азличны вид в деятельн ти и ешение ими п знавательны задач. ...

М жн п лагать, чт и в б ажение не и ключение, н также азвивает я, как и д - гие п и иче кие ф нкции, т. е. в б ажение д лжн азвивать я п тем включения бы ед тв в п авление им. Л. . ыг т кий не г в ил пецифику та ед тв, к т ые и п льз ют я в п це ев б ажения в тличие тд ги п и иче ки ф нкций. днак п пытки так г да были деланы яд м п и л г в и фил ф в. Х тя ти авт ы не а мат ивали в б ажение как б ю вы ш ю п и иче к ю ф нкцию, выделенные ими н вные б аз вания, п ед тв м к т ы еализ ет яп це в б ажения, явн имеют бенн ти «п и иче ки дий», циальны п в ей п и де и нап авляющи и п е- б аз ющи п и иче к ю деятельн ть. ...

ек т ые за бежные и лед ватели также видели в владении пецифиче кими б аз ваниями н вн юлинию в азвитии в б ажения. ак, М. апи вязывает азвитие дет к г тв че тва азвитием имв лизации. . ик читает, чт в б ажение азвивает я че ез владение метаф й, в к т й вязывают я две анее не вязанные идеи п и п м щи язык вы ед тв. аб та делает я акцент на наличие пецифиче ки ф м п знания еальн ти, н внаяче так т ы – в зм жн ть п ед тавить нек т ые бщие зак н ме н ти бытия че ез тдельные единичные п едметы и явления, а затем индивид ализи вать и , нап лнив азличными деталями. М жн п едп л жить, чт владение ед твами так г п знания и е ть н вная линия азвития в б ажения ебенка, азвитие метаф иче к г , имв личе к г , индивид ализи ющег знания в тличие т зна- к в г .

а н вании выше казанн г мы п тавили задач п анализи вать п це владения д шк льниками ед твами в б ажения, п ежде в ег б азными. Мы п лагали, чт выявить пецифик ед тв в б ажения м жн п и п м щи анализа вып лнения заданий на в б ажение детьми азличны д шк льны в з а тны г пп. ти задания д лжны

были давать ебенк в зм жн ть, тт лкн вши ь т тдельн й детали, че ты еальн ти, п т ить н вый цел тный б аз, включив в нег ти че ты. К мет г , п ии вып лнении ебен к д лжен был п дчинить в е в б ажение п еделенн й задаче, а не п т в б дн фантази вать, т. е. не б дим был п едъявить детям задания, а к ывающие бенн ти и п д ктивн г в б ажения.

т й целью нами был аз аб тан м дифици ванный ва иант мет дики . . . - ен а. Детям п лед вательн п едлагал ь 16 ка т чек, на кажд й из к т были на и- вана фиг а. Фиг ы п ед тавляли б й как к нт ы лемент в п едметны из б аже- ний (нап име , ил т тв ладе ева дн й ветк й, к ж к-г л ва шками и т. п.), так и п тые ге мет иче кие фиг ы(к г, т е г льник, квад ат и т. п.). Фиг ы-к нт ы имели азличн ю тепень д тва п едметным из б ажением. ебенка п или д и вать каж- д ю из фиг так, чт бы п л чила ь какая-ниб дь ка тинка. ебен к п лед вательн д и- вывал фиг ы на кажды из 16 ка т чек. к пе имент п в дил я каждым ебенк м индивид альн .

... тметим, чт д шк льники младше 3 лет не п иняли п д бн е задание: п б- ные к пе именты, п веденные детьми пе в й младшей г ппы (2–2,5 г да), п казали, чт малыши, как п авил , либ тказывают я вып лнять так е задание, либ чт -т и ют яд м фиг й- тал н м(ча т т был неп едметный и н к).

Дети та ше 3 лет в н вн м п авляли ь п л ченным заданием. Легче в ег вып лняли ь задания так й фиг й- тал н м, к т ая имела наиб льшее д тв каким- либ п едмет м. ап име , в е дети младшей г ппы д и вали тал н, т ящий из дв к жк в(маленький на б льш м), и п ев атили ег в нег вика, мат ешк , неваляшк и т. п. е к льк л жнее для ни были задания, в к т ы тал н м л жила ге мет иче- кая фиг а: дети п т бв дили ее п к нт или и вали яд м так ю же, н ин гда и включали ее в в ии н к. И, нак нец, наиб лее т дными казали ь тал ны не п еде- ленн й ф мы: азличные линии, не имеющие п ям г д тва каким-либ п едмет м. Дети не едк тказывали ь вып лнять задания такими тал нами, а ин гда п т и - вали яд м чт -т в е.

т м л чае, к гда дети младшей г ппы п инимали задач и адекватн вып лняли ее, т. е. д и вывали фиг - тал н, ни давали бычн ематичн е из б ажение дн г п едмета. ап име , п ев ащая квад ат в телевиз , д шк льники т й г ппы т льк д бавляли квад ат- к ан вн т и заданн г квад ата, а делая из т апекии к аблъ, не едк г аничивали ь д и выванием пал чки-мачты. ...

У д шк льник в едней г ппы бщее к личе тв неадекватны ешений был меньше. ... У детей т й г ппы наиб льшие л жн ти вызвал и п льз вание линий не п еделенн й ф мы. Задания тал нами, имеющими п едметн е д тв ге мет и- че кими фиг ами, вып лняли ь легк . Мн гие дети тали вн ить в из б ажение азлич- ные детали. ап име , п ев ащая фиг - тал н (пал чк ша ик м) в чел вечка, ни не п т и вали ем чел века (г л вка, пал чка-т л вище и пал чки – чки и н жки), н ип и вывали детали(лиц , в л ы, дежд), к нк етизи я, чт т за чел век(ет- шка, лдат, дев чка, мальчик, тетя и т. п.). ект ые и пыт емые м гли пе ейти т из б ажения тдельн г п едмета к включению ег в нек т ый в б ажаемый южет. ап име , п ев ащая т т же тал н-пал чк ша ик м в дев чк , ебен к и вал и т- вет твенн а казывал, чт т дев чка, к т ая делает за ядк , чт на м жет п днимать н жки и чки. Увеличил ь в емя вып лнения детьми задания за чет б лее детальн й аб ты кажд й фиг к й- тал н м. б азы в б ажения как бы а ши или ь, п и б е- тая н вые детали, п тепенн индивид ализи я ь. ...

та шей г ппе наблюдал ь т льк 12 неадекватны ешений. ... те л чая , к гда д шк льники ешали задач адекватн , ни или детализи ванн из б ажали тдель-

ный бъект, или включали ег в как й-либ южет. т т п б вып лнения заданий был ни п актиче ки так й же, как детей едней г ппы. У мн ги детей наблюдал ь южет-н еп т ение и нка, а не т льк включение тдельн г бъекта в в б ажаемый южет. К н ви м бъект ни д бавляли д гие таким б аз м, чт п л чала ь целая южетная ка тинка. ап име , дин ебен к, п ев ащая фиг - тал н, к т ая п ед тавляла ь б й т е г льник к жк м наве , на и вал дев чк флагк м и цветами в ка , яд м - фиг ы папы, мамы, мальчика флагк мами и цветами. та ка тинка называла ь « аша емья идет на па ад». Увеличил ь в емя вып лнения заданий: чень мн гие дети пе ешли к южетным детализи ванным и нкам. Уни в з инте е к аб те: нек т ые ебята, д и вав в е фиг ки, п ашивали, е ть ли еще ка тинки, г в или, чт им чень п н а-вил ь и вать.

актиче ки в е дети п дг т вительн й г ппы адекватн вып лнили п тавленн ю задач ни чаще в ег или и вали тдельный бъект деталями, или давали южет-ный и нк д бавлением азличны бъект в. ематиче к е из б ажение дн г бъ-екта в т еchal ь к айне едк . п дг т вительн й г ппе впе вые тал наблюдать я ва иативн е тн шение к п тавленн ю задаче. ли дети б лее младшег в з а та, п л-чив ли т чек фиг к й- тал н м, п чти аз же клали ег пе ед б й и начинали д и- вывать, т в п дг т вительн й г ппе нек т ые д шк льники начала а мат ивали ег в азличны п л жения , а п т м выби али в зм жный ва иант для д и вывания. и т м ни и п льз вали б к в е или п лн тью пе еве н т е п л жение тал на. К ме т г , дети п дг т вительн й г ппы м гли и п льз вать заданный тал н для п ев аще-ния ег не т льк в цент альн ю фиг и нка, н и в вт тепенн ю деталь. ап име , дети младшей, едней и та шей г пп, как п авил , д и вывали фиг , п ев ащая п ям г льник в д м, машин , мк и т. п., т е ть к фиг е- тал н д бавляли ь азлич-ные детали и п л чал ь зак нченн еп едметн еиз б ажение. п дг т вительн й г ппе п явили ь и нки, где т же п ям г льник п ев ащал я в ки пич, к т ый не ет аб та-ющий на б льш й т йке п дъемный к ан, или в ка андаш, к т ым мальчик и ет ка-тин , и т. п. Заданный лемент тан вил я лишь деталью, включенн ю в нек т ый н вый цел тный б аз. та твенн , чт зде п являли ь б лее ши кие в зм жн ти п т е-ния б аза в б ажения.

л ченные дет кие и нки п ед тавляли ь б й тв че кие п д кты в зк м мы ле л ва, т е ть ез льтаты ешения тв че к й задачи. а н ве ценки тв че-ки п д кт в м жн п еделить венъ азвития и бенн ти тв че ки п це в. данн м л чае мы п лагали, чт к лице твенная ценка тв че ки п д кт в детей (и и нк в) п зв лйт п еделить венъ азвития и п д ктивн г в б ажения. каче-тве н ви г к лице твенн г п казателя для ценки вня пешн ти вып лнения заданий был взят к ффициент игинальн ти (К). т т п казатель в дятти н в-ны па амет а ценки вня тв че к г а акте ап являем г ебенк м в б ажения: к лице тв п авильны , твет тв ющи задаче твет в, к лице тв азличны катег ий твет в, т. е. ва иативн ть твет в дн г ебенка, ча т та в т ечаем г твета в г ппе детей.

ыв дил я К лед ющим б аз м. д читывал ь к лице тв из б ажений, не п вт яющи я ебенка (динак выми читали ь те, в к т ы тал нная фиг ап ев а-щала ь в дин и т же лемент, нап име , и квад ат и п ям г льник д и вывали ь в к ан телевиз а). Затем авнивали ь азличные из б ажения, зданные каждым ебен-к м на н вании дн г и т г же тал на: тб а ывали ь те и нки, где ни п льз вал я дв мя или б лее детьми в каче тве динак в г лемента и нка. К для кажд г ебенка был авен к лице тв и нк в, неп вт яющи я нег ам г ини к г издетей г ппы (п а акте и п льз вания заданн г для д и вывания тал на).

... Кличественный анализ ведет к предметальному материалу в виде выделить биотип выполнения заданий на основе действий детьми различных возрастных групп.

0-й тип. Этот тип решения в акте издается тем, что ребенок еще не принимает задачи на основе базового действия и пользуется ванием заданного элемента. Несмотря на то что не предполагает либо отказывает от выполнения задания, либо делает из базового действия таланта, либо имеет ядром что-то вроде фантазии. Данное выражение может казаться, что ребенок не владеет средствами практического действия, напоминая его на решение поставленной задачи.

1-й тип. «Тдельные объекты». Ребенок делает фигурацию так, что он получает я из базового действия тдельного предмета, не имея математической лишен деталей. Здесь базовое действие направлено на целый, неченный элемент. Это значит, что я имеется в виде базового действия и целого. Такое действие также дает возможность решить поставленную задачу.

2-й тип. «Объекты деталями». Ребенок изображает тдельный объект, называемый деталями. Данное выражение, как и в 1-м типе решения, базируется на том же, что и в 1-м типе решения, на наименее близком к нему представлении целого объекта. Однако предлагший языком детализированного элемента, а неченный, так как ребенок напоминает в базовом объекте различными блендами.

3-й тип. «Южеты». Ребенок также изображает тдельный предмет, но же включает его в каком-либо виде в базовый южет (например, не птица девочка, а девочка, делающая за яйцо, и т.п.). Здесь дошкольник тратит время на выполнение также, как и в 1-м и 2-м типа, — чтобы целое было выполнено в соответствии с объектом представлениями; и при этом не только делает это базой различными деталями, но и это же некоторой итацией. База является комплексной базой, что приводит к данному типу решения.

4-й тип. «Южет и бавлением объекта». Ребенок не только объект в виде базового южета (например, девочка лягушка бачок и т.п.), но и база также, как и в 1-м и 3-м типа, же это же целое базами для объекта. Задает я база амбль, который и напоминает ребенку на предмет мытья азартного детализированного и нка.

5-й тип. «Ключение». Заданная фигура видит я как твердое-нечто. Либо в 1-м типа на выступала как основная часть как тинки, которые входят в один из более высоких уровней элементов в виде ребенка в базовом выражении (например, ребенок в базовом выражении — это же не каша, а гифелька андаша, который мальчик идет к тинке, и т.п.). И таким типом решения проявляет яблочная вода и пользование предметами для выполнения базового действия. База же задает языком предмет: ребенок это же выполняет предметным представлением, а другой из его деталей. Где же это же не целое, а члененный элемент. И пользование таким базой напоминает ребенку на диффеенции ванны и индивидуализации ванне решения задачи.

Все эти типы решения ведут к тому, что индивидуальный К детям в зависимости от плавающихся связей с различными типами решений. Чем же лучше тип решения, чем менееенный ребенок и выполнение задания, тем выше его К в данном возрастном диапазоне. ...

Таким образом, детей младшей группы отличает я, п-видимое, тем, что здесь впервые начинает активно использовать 1-й и 2-й типы решения, т.е. есть такие решения, как диффеенции ванны предметами базы на основе тдельных признаков еальных типов. Течет я и 3-й тип решения. Итак, эти три типа базируются на практике и ши-

к г бщения п ив дит к д тат чн м азн б азию из б ажаемы тдельны бъект в и выб анны южет в.

Д шк льники едней и та шей г пп в б льшин тве же пе е дят к 2-м ,3-м и 4-м типам ешения; к детализи ванн м из б ажению тдельны бъект в и п т ению и азве тыванию южет в азличными бъектами. днак б льшая бщн ть п актики в азличны вида дет к й деятельн ти вызывает бщн ть южет в, чт ведет к нижению К .

п дг т вителн йг ппевпе вые в т еает я 5-й тип ешения, где заданный бъект л жит п т внешним т лчк м к п изв льн к нт и ем м б аз ,включая ь в нег как вт тепенная деталь. т т тип ешения и п льз ют к л 14 детей г ппы. тальны л чая ни п д лжают и вать тдельные бъекты, детализи я и ;включают в ни д п лнительные п едметы в твет твии из б ажаемым южет м.

именн в л чае 5-г типа ешения и п и дит, дн й т ны, п а на впечатления, п л чаемые т еальн й дей твителн ти в твет твии задачей д и вать п едл женн е из б ажение, и, д гйт ны, в б дн е манип ли вание тими впечатлениями и и п льз вание и в каче тве тдельны лемент в н в г б аза. д бный тип ешения и бе печивает наиб льш ю ег игильтн ть и ва иативн ть.

Дей твителн , в младшем д шк льн м в з а те, к гда ебен к и п льз ет заданн ю для д и вывания фиг как н вн ю ча ть в ег и нка, на вы т паєт как ема как г -либ цел тн г бъекта, к т ый н лишь д т аивает в в ем в б ажении. Зде ѿ ебен к п ям лед ет за б аз м в п иятия, лишь п едмечивая виденн ю ем и п идавая ей б льшее д тв п едмет м. и так м ешении задачи н имеет г аниченные в зм жн ти в п т ении б аз в в б ажения, так как ще тв ет г аниченн ек личе тв п едмет в, к т ым м жет твет тв вать та или иная ема.

п дг т вителн йг ппеп едл женная фиг ад и вывает я каче твенн н вым п б м. на включает я детьми как деталь в амые азличные бъекты, чт бе печивает твет твенн б льш ю игильтн ть б аз в в б ажения.

Имеющие я в п и л гии данные видетель тв ют т м, чт п д бный ме анизм ши к и п льз ет я и в з лыми п и вып лнении заданий на в б ажение: в дн м бъекте выделяет я тдельный п иззнак и на ег н ве танавливает я вязь д гим, не п -жим на нег в цел м бъект м.

Итак, м жн к н тати вать, чт , не м т я на нек т ю не авн ме н ть динамики азвития п д ктивн г в б ажения в д шк льн м дет тве (вы кая игильтн ть и ва иативн ть в вып лнении заданий в младшей г ппе, нижение ти п казателей в едней и та шей г ппа и в з а тание в п дг т вителн й), имеет я п тепеннаe каче твенн e азвитие в зм жн тей и п льз вания азличны п т кт е б аз в в б ажения.

и т м « п едмечивающий» б аз – пе вая т пень в владении ед твами в б ажения как вы шей п иче к й ф нкции, так как в зм жн ть ег и п льз вания п зв -ляет ебенк нап авлять в ев б ажение на ешение т ящей пе едним задачи.

к нце д шк льн г в з а та п являет я н вая в зм жн ть и п льз вания б аз в п и вып лнении тв че ки заданий. ел тный б аз начинает т ить я п б м «включение»: н п -п ежнем здает я на н ве тдельн г лемента дей твителн ти, н т т лемент занимает же не цент альн е, а вт тепеннае м ет , тан вя т тдельн й деталью б аза в б ажения. ак е п т ениe б аза бе печивает мн г ва иантн ть ешения задачи, чт пе е т аивает, нап авляет п це в б ажения в т н пика, выб а птимальн г ешения.

Веракса Н. Е., Дьяченко О. М. Способы регуляции поведения у детей дошкольного возраста//Вопросы психологии. – 1994. – № 4. – С. 14–27.

данн й татье а мат ивае т я в п п ба иенти вки детей в к пе-иментальн й ит ации. Дети д шк льн г в з а та м г т анализа вать п едл женн ю ит ацию т е азличны п зиций: н мативн - табилизи ющей, мы л б аз ющей и п е б аз ющей. За тими т емя п зициями лежит п еделенн е п нимание т кт ы п знавательны п бн тей. ганизация п ектн й деятельн ти нев зм жна без чета-ти п зиций на кажд м тапе ее еализации.

дн й из н вны п блем, а акте ны для п и л гиче ки и лед ваний, п - в димы в ле те ии Л. . ыг т к г , являет я п блема п ед тв вания и ли ед тв в п и иче к м азвитии ебенка. Для п и л г в азвития, аб тающи в данн й па адигме, цент альным тает я в п генези е п ед тв вания, т пеня тан вле-ния дет к г знания. ...

ли мы г в им п ба п ед тв вания, п ба ег ляции п ведения ебенка и ешения им задач азны кла в, т на яд а акте и тик й ами ед тв лед ет дать и а акте и тик те вид в дей твий, к т ые п изв дят я ними. Анализ вид в ед тв и дей твий ними п зв лил выявить т и н вные п зиции бъекта п тн-шению к дей твительн ти и твет твенн ти п ба ег ляции п ведения ебенка в люб й ит ации. ...

е вый п б взаим дей твия еальн тью – н мативн - табилизи ющий. г п именение нап авлен на в ение и и п льз вание ще тв ющи в к льт ен м в ши к м мы ле л ва (включая и н мы п знания и д.). п ве данн г п ба лежит в н ви м п именение знак вы ед тв.

т й п б – мы л б аз ющий, нап авленный на п и к личн тн г мы ла и вы ажение б твенн й п зиции п тн шению к ит ации. т т п б включает в ебя п ежде в ег п це « м ци нальн г в б ажения» (п А. . Зап жц) и бази ет я в н ви м на и п льз вании имв личе ки ед тв.

етий п б – п е б аз ющий (диалектиче кий), нап авленный на п е б аз вание еальн ти и аз ешение п тив ечив й ит ации п тем пе и вания п тив п л жн-тями. т т п б включает в ебя дей твия как знак выми, так и имв личе кими ед твами.

едп чтительн е и п льз вание п ба зави ит т к нк етн г мы л в г п ля, т ам й задачи, к т ая т ит пе ед бъект м. ...

Далее мы п пытаем я на п име е п веденн г к пе иментальн г и лед вания п казать в зм жн ти и п льз вания кажд г из казанны п б в иенти вки детьми, на дящими я на дн й из т пеней азвития ег ляции п ведения (дети 5–6 лет).

ами была выб ана задача на антиципацию ит ации. Фен мен антиципации а-мат ивае т я п актиче ки в еми п и л гами как дна из н вны а акте и тик чел ве-че к г п ведения. А. . Зап жц , именн наличие п бн ти к п едв ищению ви-дител тв ет вы к м вне азвития иенти вки в еальн ти (как ее п знавательн г , так и м ци нальн -личн тн г к мп нент в). ... а инте е вал в п не т льк ед тва , н и п ба антиципации в твет твии выделенными нами п зи-циями п тн шению к бъект , к т ые м жет занимать ебен к. Данные п зиции в в-к пн ти твет тв ющими ед твами и являются фактиче ки п бами п т ения п авил ег ляции п ведения ебенка, так как, и п льз я каждый из ни , ебен к п - аз-н м т ит в еп ведение. т м , дн й т ны, для на важн был выб ать мате-иал, п ед тавляющий б й нек т ый цел тный к льт ный фен мен, так как именн в т м л чае в нем п и т тв вали бы в е выделенные нами п бы п ед тв вания как п бы п т ения п авил ег ляции п ведения ебенка на н ве пецифики ег иенти вки в дей твительн ти. д г й т ны, п д бный мате иал д лжен был бы п зв лил выявить не т льк п б ешения п знавательн й задачи (дать дн значный

твет п п в д б д щег бытия), н и в зм жн ти выб а п ба п т ения п авила, к т м п дчиняет я п ведение ебенка. Мы п лагали, чт дн й из ит аций, тветствующей п д бным т еб ваниям, м жет быть д п лнение ебенк м незак нченн й казки. Именн п и анализе в п иятия бытий казки были четлив выявлены фен мены « м -ци нальн г в б ажения» (А. . Зап жец, . З. еве вич), к гда ебен к бна живает в зм жн ти п едв ищения бытий на н ве пе еживания, т. е. цел тн й м ци нальн -гн тиче к й иенти вки.

ами была выб ана индий кая на дная казка «М т и М нг », как п казал п ед-ва ительный п , не изве тная детям 5–6 лет.

Мотхо и Мунго

Давным-давно в одном селении на севере Индии жили две сестры – Мотхо и Мунго.

Однажды Мотхо сказала Мунго:

– Дорогая сестра, мы давно не видели нашего отца – с той поры, как он перешел жить к старшему брату. Не пойти ли нам навестить его?

– Вот еще, не хватало мне в другое селение тащиться! – сказала Мунго. – Можешь одна пойти, если тебе уж так хочется. А я лучшие полежжу, отдохну.

Мотхо не стала спорить с сестрой. А на следующий день, на рассвете, собралась в путь. Нужно было торопиться, чтобы дойти к отцу до дневной жары и к вечеру вернуться домой.

Хорошо было идти по дороге в раннюю пору! Солнце еще не взошло, а только чуть золотило восток. Быстро шла Мотхо и весело напевала. Вдруг она услыхала, что ее окликает сливовое дерево, стоящее у дороги.

– О Мотхо, помоги мне! – говорило дерево. – Острые колючки больно вонзились в мой ствол. Вынь их, пожалуйста!

– Бедное дерево! – сказала Мотхо и сразу принялась за работу. Одну за другой она быстро вынимала колючки.

Но их было очень много. И когда Мотхо совсем очистила от них дерево, солнце уже посыпало свои первые горячие лучи на землю.

Еще быстрее пошла Мотхо, чтобы все же успеть дойти к отцу до дневной жары. Но вдруг ее снова кто-то окликнул. Это был костер, который едва-едва тлел у дороги.

– Помоги мне, Мотхо! – сказал костер. – Видишь, меня совсем пеплом засыпало, и я скоро погасну.

– Бедный костер! – пожалела его Мотхо.

Она опустилась на колени и осторожно стала снимать пепел с тлеющих углей. Потом подбросила сухих веток в костер, и он запыпал ярким пламенем.

Солнце тем временем поднялось совсем высоко.

Идти становилось все труднее и труднее. От жары и пыли у Мотхо пересохло в горле. Но, увидев ручей, протекавший у дороги, она решила не задерживаться, чтобы не терять времени. А ручей окликнул ее:

– Милая Мотхо, очисть мне русло, а то я высохну!

– Бедный ручей! – сказала Мотхо.

Она присела на берегу ручья и стала выбирать из него листья и камни. Это была нелегкая работа. У Мотхо заболели руки и спина. Но вот прозрачная холодная вода быстро потекла и весело зажурчала. Мотхо попила воды, умылась и снова отправилась в путь.

Наконец, она добралась до селения, где жил отец, и вошла в его хижину. Старик был дома один. Сын с женой ушли в поле работать.

Мотхо очень утомилась, но не стала отдыхать, а сразу принялась за работу. Она омыла ноги старому отцу. Прибрала в доме. Испекла просяные лепешки, сварила рис и накормила отца.

Старик был так рад приходу дочки, что не хотел отпускать ее в этот день. Но Мотхо торопилась вернуться домой. Она беспокоилась о сестре, которую никогда не покидала надолго. Тогда старый отец решил наградить Мотхо за ее доброту и трудолюбие. Он подал ей буйвола, постель, веретено, несколько медных горшков и другие вещи, которые крестьяне всегда дают девушкам в приданое.

Мотхо поблагодарила отца. Погрузила все вещи на буйвола и пошла домой.

Дошла она до ручья и вдруг слышит – журчут, зовет ее ручей:

– Подойди ко мне, Мотхо, нагнись надо мной!

Нагнулась Мотхо над ручьем и видит: лежит, колышется на воде тонкая, красивая ткань, вся блестит, яркими красками переливается.

– Возьми ее, Мотхо, возьми ее! – журчут ручей. – Я соткал ее для тебя из пены, солнечных бликов, цветов и листьев.

Обрадовалась Мотхо такому чудесному подарку, взяла ткань, поблагодарила ручей и пошла дальше.

Ярко горел костер, когда к нему подошла Мотхо. У костра на большом банановом листе лежал только что испеченный пирог. Костер весело затрецал:

– Возьми его, Мотхо, возьми его! Этот пирог я для тебя испек.

Поблагодарила Мотхо и охотно взяла пирог. Ей очень хотелось есть, но она поделила пирог пополам: одну половину оставила сестре, а другую съела сама. Поблагодарив костер, Мотхо быстро пошла дальше. Уже вечерело, надо было торопиться домой.

Но по дороге Мотхо остановило сливовое дерево. Оно склонило к ней свои ветки с тяжелыми плодами и сказало:

– Возьми, Мотхо, слив! Возьми побольше. Я дарю тебе самые зрелые и сочные плоды. Они утолят твою жажду.

Мотхо растянула край своего покрывала. Дерево встряхнуло ветками, и с них посыпались большие спелые сливы.

Мотхо поблагодарила дерево, съела только несколько слив, чтобы утолить жажду, а остальные сберегла для сестры.

Наконец, Мотхо вернулась домой. Она угостила Мунго пирогом и сливами и показала полученные подарки. Но Мунго не только не порадовалась за сестру, а пришла в ярость от зависти. Она всю ночь не спала – все жаловалась на свою судьбу и плакала. А утром, только рассвело, Мунго собралась и пошла к отцу за подарками. Когда она проходила мимо сливового дерева, оно и к ней обратилось с просьбой.

– Милая Мунго, очисть меня, пожалуйста, от колючек, они сильно вонзились в мой ствол!

– Еще чего не хватало! – ответила Мунго. – Мне некогда с тобой возиться, я спешу.

И пошла дальше. Когда Мунго подошла к костру, он попросил:

– Милая Мунго, очисть меня от пепла, а то я погасну.

– Мне некогда другим помогать, я спешу, – сказала Мунго и пошла еще быстрее, чтобы поскорее получить подарки у отца.

Но ее остановил ручей и попросил:

– Милая Мунго, очисть мое русло, а то я высохну!

– Как! – рассердилась Мунго. – Я должна задерживаться только для того, чтобы ты мог быстрее течь? Ну нет! Каждый сам о себе заботится.

Так до дневной жары Мунго успела прийти в селение, где жил отец. Зайдя в его хижину, она сказала:

– Приготовь мне двух буйволов и вдвое больше того, что ты подарил Мотхо. А я пока отдохну с дороги.

И Мунго легла спать. Проснувшись, она сразу потребовала подарки. Но старый отец не захотел и разговаривать с такой дочкой и велел ей уходить домой. Пошла Мунго обратно злая-презная – не удалось ей получить у отца богатое приданое! «Что ж, – утешала себя Мунго, – зато я сейчас получу красивую ткань».

Подойдя к ручью, она увидела, что на воде колышется чудесная ткань, еще лучшая той, что принесла Мотхо. Обрадовалась Мунго и хотела схватить ее.

Но ткань проскользнула у нее между пальцами и упала. Рассердилась Мунго, стала бранить ручей. А он только журчал в ответ. Нечего делать, пошла Мунго дальше. Она очень устала и проголодалась. И стала утешать себя тем, что вскоре получит вкусный пирог. Добрела Мунго до костра и видит: лежит на большом банановом листе только что испеченный пирог. Мунго протянула руку, чтобы взять его... но только обожгла пальцы.

А пирог схватила ворона и улетела.

– Хоть бы мне слив нарвать! – чуть не плакала Мунго. – А то у меня и сил не будет, чтобы дойти до дома! Но когда Мунго, подойдя к дереву, попыталась сорвать хоть одну сливицу, то и это ей не удалось. Она только изранила себе лицо и руки об острые колючки.

Так Мунго приплелась домой ни с чем, усталая и голодная. А добрая Мотхо уложила ее в постель, накормила и утешила как могла.

данн й казке тчетлив п леживают яв ети п ба п ед тв вания, к т -
ы мы г в или выше. ежде в ег , как и в в як й казке (. . . пп), в ней ще-
тв ют д тат чн четкие п авила ее ганизации. дн й т ны, п и в ем в зв аще-
нии п л жительный ге й п дит те же т чки п ти, чт и п д ге из д ма. д г й
т ны, т ицательный ге й п вт яет п ть п л жительн г ге я, н ним п и -
дят д гие бытия. аким б аз м, ебен к, и п льз ющий н мативный п б, д лжен
п ежде в ег четк в п изв дить п лед вательн ть пиз д в, в т еч ге ев казки
азличными пе нажами.

Далее, наличие мы л б аз ющег п ба д лжн иенти вать ебенка на м -
ци нальн е п едв ищение бенн тей п ведения ге я и антиге я. И, нак нец, п е б -
а з ющий п б ведет к видению п тив ечий, п тив п л жн тей п ведения на в ем
п ти ге я и антиге я. ведение дн г являет я п тив п л жн тью п ведения д -
г г .

и т м ве шенн чевидн , чт пешн е вып лнение задания – п авиль-
н е п д лжение казки – т еб ет и п льз вания ебенк м в е т е п б в: н -
мативн - табилизи ющег , мы л б аз ющег и п е б аз ющег , чт и бе печивает
един ю м ци нальн -гн тиче к ю иенти вк в еальн ти, п т ение адекватн г
задаче п ведения а казчика.

твет твии выб анным мате иал м давала ь лед ющая ин т кция. Детям
г в ил ь, чт им б д т читать казк , н не в ю, а т льк ее ча ть. Им над внимательн
л шать, а затем амим а казать, чт л чил ь в казке дальше. Детям читала ь казка
д т г м мента, как в п ть тп авляет я антиге й – М нг . Затем и п или п д лжить
казк . И пыт емыми были 20 детей та шей и 20 детей п дг т вительн й г пп дет ки
ад в М квы. ...

тветы детей ценивали ь к лице твенн . ебен к п л чал 1 балл за кажд е ве н е
п едв ищение дн г из «шаг в» б д щи бытий: в т ечи М нг к т м, чьем,
лив вым де ев м на п ти к тц и б атн (п 1 балл) и п ведение тца (п м щь и
п да ки). Мак имальн каждый ебен к м г п л чить 8 балл в.

едний балл для детей та шей г ппы казал я авным 3,25, а для детей п дг т -
вительн й г ппы – 4,35; п и т м в е тветы детей был м жн азделить на пять каче-
ственн тличающи я д г т д гаг пп.

пе в юг пп в шли тветы детей, к т ые не пытали ь тавить нед тающ ю ча ть казки п п б п т ения лышанн ю ча ти. т дети, п лн тью не п авившие я задачей. ни либ тказывали ь п д лжать казк (« е знаю, чт дальше б дет»), либ пытали ь пе е казывать ее лышанн ю ча ть начала, либ п ям пе ен или н в н й мы л ит ации М т на ит ацию М нг ,игн и яв е тапы и п ти и азниц в п ведении ге яи антиге я(« на тц п м гла, и н ей за т медаль дал», « на тца в е делала, и н ей за т медаль на авт б е тп авил»). акие тветы дали четве детей в та шей г ппы и две – в п дг т вительн й.

вт юг пп в шли тветы детей, к т ые п и вып лнении задания и п льз - вали п еим ще твенн н мативн - табилизи ющий п б. ти дети т чн пе едавали п лед вательн ть пиз д в казки(в е тапы п ти М нг к тц и б атн), н нем гли т чн п т ить в в б ажении ез льтаты в т еч М нг чьем, к т ми лив вым де ев м, так как ими п актиче ки не и п льз вали ь мы л б аз ющий и п е б аз ющий (диалектиче кий) п бы. ак, нап име ,Даша Д. а казала, чт М нг неп м гла тц , н ей за т ничег не дал, н в т же в емя казала, чт М нг взяла чья ткань, к та - пи ж к, а лив в г де ева – ливы. Анал гичн еп д лжение казки тавила К ения Х., д бавив, чт М нг в е в евзяла, н ник г не п благ да ила (лементы мы - л б аз ющег п ба). Данным п б м вып лнили задание ше те детей из та шей г ппы и четве – из п дг т вительн й.

т етью г пп были включены тветы детей, и п льз вавши п и вып лнении задания в н в н м мы л б аз ющий п б. ти дети п и изл жении м гли на шать п лед вательн ть пиз д в, днак ни т чн « ватили» мы л в ю наг зк кажд г пе нажа ик н т и вали в в ем п ед тавлении п т пки антиге я–М нг –как т и- цательные. и т м в ил лаб г включения п е б аз ющей т кт ы ни не в егда вычленяли н в н ю п тив п л жн ть бытий и н ем гли т чн п едвидеть в зм жные бытия. ак, нап име , Дени Д. казал, чт чей дал М нг пл ю ткань, к те дал маленький пи ж к, а лив в еде ев – не пел ю лив . т г пп в шли тветы еме- мы детей из та шей г ппы и еме мы из п дг т вительн й.

четве т юг пп были включены тветы детей, к т ые д тат чн п лн и п ль- з ют п е б аз ющий п б. ад тметить, чт ег п именение тан вит я в зм жным тн ит ельн либ н мативн й, либ имв личе к и т кт ы: ебен к ваивает нек - т юн м или мы л, а затем п е б аз ет и на п тив п л жный (в к нтек те п ед- лженн й задачи или в б твенн м тв че тве). т м л чае пе ед детьми в зникала не б дим ть п е б аз вания мы л в г п т ан тва – мены бытий ге ем на п - тив п л жные антиге ем. Дети, и п льз вавшие данный п б, д тат чн четк выде- ляли п тив п л жн ть п т пк в ге яи антиге я, н п и т м не в егда т чн пе еда- вали п лед вательн ть пиз д в казки и нюаны п ведения пе нажей в ти пиз да . ак, Миша Л. казал лишь, чт М нг ник м неп м гла, а ей никт ничег не и пек. Дан- ный тип вып лнения задания бна жили две детей из та шей г ппы и четве – из п дг т вительн й.

Инак нец, пятая, « интетиче кая» г ппа т яла из твет в детей, к т ые п име- няли в ет и п ба п ед тв вания в ег п ведения на п тяжении в ег а казыва- ния незаве шенн й казки. ти дети п актиче кит чн м гли п едвидеть бытия казки и а казать ни . Именн в данн м л чае дети бна жили цел тный« м ци нальн -гн -тиче кий» тип иенти вки и н ванный на нем цел тный п б п т ения п авила ег ляции б твенн й деятельн ти. т г пп в шли тветы дн г ебенка из та - шей и т и детей из п дг т вительн й г ппы.

ад тметить, чт каждый из пи анны п б в ешения задачи д тат чн т й- чив п являл я тдельны детей, являясь, п ти, п б м п т ения п авила п ни-

мания (в данном случае в бажаемый итации). Однако, как мы же говорили, любая деятельность ная фраза не может быть в себе навные проблемы еального погружения, и это было бы еголяции.

Таким образом, мы видим, что можно выявить азные проблемы и тенденции погружения в еголяции ребенка в баженные иешении задачи на антиципацию бытий казки, в данном случае – погружения аказчика. Для подтверждения предположения центрального момента исследования – погружения в фикции навании каждого из пианных – было предложен дополнительное исследование чатологии в кратчайшем времени. Дети погружены в быт, наполненный на погружение вновь развития азличных действий и погружения вания.

Для выявления вновь вания и мативно-табилизирующихся проблем детям была предложена жена танда тизванная диагностика метрика «ематизация». Т задание было выбрано нами, так как, по данным яда и ледований, именно действия ематизации являются изюминкой вания знака выделения детей тащего душевного взыскания. Поэтому данную метрику ценивались по танда тизванной шкале.

Ученые вания мы выбрали ющего по проблеме иаде метрики «иктограмма», где детям давалось задание на ивать катинки к ледам, предлагающим мысли о награждении (такие слова, как «итать», «жаждать», «ищать», «добрать» и д.). Ющим детям предъявлялось восьмилетие. Каждый ребенок получал за выполнение погружения погруженный балл, авный в лице творческого акта адекватных ледований – творческих изображений (адекватность ценивалась по метрике компетентности действий).

Ученые развития погружения ющего по проблеме специальности изображений и метрики, где детям предъявлялись для изображения погружения и творческие итации. Поэтому льстятели ценивались в лице творческого, максимальный балл был авен.

16 (по лице творческим и моральным качествам).

Лучшие из льстятелей показали, что выявленные нами проблемы выполнения заданий на погружение бытий казки тизванной имели из льстятелей выполнения детским заданием метрику, по ям наполненные на погружение вновь вания детским видом в погружения решения азличных задач. Так, максимальный балл получила метрика «ематизация» по которым дети, выполнившие задание по мативно-табилизирующим проблемам; по метрике «иктограмма» – те, кто выразил «мысли о бажающем» по бажению; а по метрике «творческие итации» – дети, кто выразил погружение в бажающее-диалектический по бажению.

Целом по погружению ледование показало, что задачи на погружение ищутся такими, чтобы навные проблемы иентифики ребенка в итации, которые являются я, по ту, по бам и тенденции погружения. И по льстятели имели проблемы выявления принципов ганизации еального типа решения и погружения задачи на погружением. Таким образом, льстятели погружения творческую погружение (в данном случае – творческое выполнение в бажающей действии погружения казки в антиципации еальной действительности, т.е. погружение аказчика).

Движение из погружения позволяет адекватно контролировать и выявлять темы в еальном действии творческую ти (а не в задаче погружения клаха), так как такая тема начинает притягивать внимание «значения» (к гнитивный, в данном случае фемальный, к компонент) или тяготеть к слову «мысли» (к компоненту решения, в данном случае зким циональный). Успешность погружения бытий еального типа (как это было погружено на предметы еальности – казке) в зможна и по льстятелям в его творческих навыках в взаимодействии с еальностью, которые печивают единую мозговую нальную-когнитивную еголяцию погружения ребенка, плавляя в погружении бытий действий творческую ти еголяцию аффективно-интеллектуальный путь.

Выводы

1. Ам т ятельная ег ляция п ведения ебенка имеет две н вные тавляющие. т к нт и вание п авила п ведения на н ве анализа дей твительн ти и де жание т г п авила.
2. Ам т ятельн е к нт и вание п авила зави ит т п ба иенти вки ебенка в к жающем.
3. М жн выделить т и н вны п ба иенти вки в зави им ти т а акте а ед тв, и п льз емы ебенк м, и дей твий ними. т такие п бы, как н мативн - табилизи ющий, мы л б аз ющий и п е б аз юще-диалектический.
4. Данные п быд тат чн четк п являются я в задача на п едв ищение бытий, т еб ющи т ебенка ам т ятельн г тан вления зак н ме н тей п текания ти бытий, и п еждев ег в к льт ны фен мена (ка навал, казка), к т ые наиб лее п лн м дели ют н вные т кт ы иенти вки бъекта в еальн ти.
5. Аиб лее вы к ю пешн ть к нт и вания п авил ег ляции п ведения ебенка бе печивает наличие цел тн й « м ци нальн -гн тиче к й» иенти вки (А. . Зап жец), включающей в ебя в ет и п ба иенти вки и интегри ющей интеллект альный и м ци нальный пыт ебенка.

2